

## ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind examinarea cererii de recuzare înaintată de către Procuratura Generală a Republicii Moldova judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigori Colev și strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad în cazul admiterii cererii de recuzare,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Grec împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală al Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material în mărime de 15 000 lei și a prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei,

a c o n s t a t a t:

La 13 mai 2023, Mihail Grec a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală al Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material în mărime de 15 000 lei și a prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei.

Prin hotărârea din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de către Mihail Grec.

S-a încasat din bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în folosul lui Mihail Grec cu titlu de prejudiciu moral suma de 50 000 lei și cu titlu de prejudiciu material suma de 15 000 lei, care au fost achitate de reclamant pentru acordarea asistenței juridice în cauza penală.

În rest, pretenția de încasarea a prejudiciului moral în mărime de 150 000 lei s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, la 01 decembrie 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și la 01 ianuarie 2024, Procuratura Generală a Republicii Moldova, au declarat apel.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 17 ianuarie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Dmitrii

Fujenco, în componența completului de judecată: Ștefan Starciuc (președinte), Grigore Colev și Dmitrii Fujenco (judecători).

Curtea de Apel Comrat prin încheierea din 24 ianuarie 2024, a acceptat apelurile declarate de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova.

Prin încheierea din 12 februarie 2024 Curtea de Apel Comrat, a dispus numirea ședinței de judecată pentru 05 martie 2024, ora 16:00 pentru examinarea apelurilor declarate de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 05 martie 2024, Procuratura Generală a Republicii Moldova a depus cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, la 11 martie 2024, a înaintat demers cu privire la examinarea cererii de recuzare înaintată de către Procuratura Generală a Republicii Moldova judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev și strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad în cazul admiterii cererii de recuzare, motivând că în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători și nu este posibil de a forma un nou complet de judecată pentru examinarea cererii de recuzare înaintată de Procuratura Generală a Republicii Moldova depusă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Grec împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală al Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material în mărime de 15 000 lei și a prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei.

Studiind actele cauzei în raport cu argumentele expuse în cererea de recuzare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea de recuzare depusă de către Procuratura Generală a Republicii Moldova, judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev și de a strămuta cauza la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererilor de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga, din următoarele considerente.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a remarca faptul că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe pagina web oficială al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 29 iunie 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante ([https://csm.md/files/Lista\\_judecatorilor/2017/CA\\_COMRAT.pdf](https://csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf)).

Astfel, faptul că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători constituie un impediment pentru formarea unui complet de judecată în vederea examinării cererii de recuzare depusă de Procuratura Generală a Republicii Moldova judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev.

Prin urmare, în temeiul art. 53 alin. (3) din Codul de procedură civilă dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu cauză nu se poate constitui complet de

judecată, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sânt obligați să se abțină de la judecată. În aceleași temeuri, recuzarea poate fi înaintată de participanții la proces sau este examinată din oficiu de către instanță.

Propunerea de recuzare și de abținere de la judecată se face oral sau în scris pentru fiecare în parte, trebuie să fie motivată și prezentată până la începerea dezbaterii cauzei în fond. Cererea de recuzare și cererea de abținere de la judecată pot fi înaintate mai târziu doar dacă autorul lor a aflat de existența temeiului recuzării sau abținerii după ce a început judecarea cauzei în fond.

La rândul său, art. 50 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de procedură civilă prescrie că judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă și-a expus opinia asupra cauzei care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, Procuratura Generală a Republicii Moldova a înaintat, în temeiului art. 50 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de procedură civilă, cerere de recuzare judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, invocând că au pronunțat decizia din 18 ianuarie 2023 a Curții de Apel Comrat pe cauza penală privind învinuirea lui Mihail Grec în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) din Codul penal.

Astfel, în prezenta cererea de chemare în judecată a reclamantului Mihail Grec este invocat faptul că, dreptul la repararea prejudiciului în baza Legii nr. 1545 din 25 februarie 1998 privind modul de reparare a prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, ale procuraturii și ale instanțelor judecătorești, a apărut în urma adoptării de către Curtea de Apel Comrat a deciziei din 18 ianuarie 2023, prin care a fost achitat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) din Codul penal, care este definitivă și irevocabilă.

Dat fiind faptul că la 18 ianuarie 2023 judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, au participat la examinarea recursului declarat de către avocatul Jecov Nicolae, în interesele lui Mihail Grec, iar prin decizia Curții de Apel Comrat din 18 ianuarie 2023 Mihail Grec a fost achitat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264<sup>1</sup> alin. (3) din Codul penal, nu mai pot participa la examinarea apelurilor declarate de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuraturii Generale a Republicii Moldova în prezentul litigiu, or, există împrejurări care ar putea pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev.

În opinia Completului de judecată al Curții Supreme de Justiție, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, și-au expus părere într-o cauză penală, ceea ce constituie un impediment de a participa la efectuarea controlului judiciar al hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga.

În aceste condiții, participarea magistraților Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, la efectuarea controlului judiciar al hotărârii din 30

noiembrie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga, poate crea unui observator independent dubii rezonabile în privința imparțialității lor.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, argumentele invocate în cererea de recuzare de Procuratura Generală a Republicii Moldova, se încadrează în temeiul prevăzut la art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Din acest considerent, urmează a fi admisă cererea de recuzare depusă de Procuratura Generală a Republicii Moldova magistraților Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, de la examinarea cererilor de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuraturii Generale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga.

Cu titlu subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, în conformitate cu art. 54 alin. (2) din Codul de procedură civilă, dacă instanța superioară investită cu dreptul de a examina cereri de recuzare în cazurile prevăzute de art. 53 alin. (3) găsește că cererea de recuzare este întemeiată, va dispune trimiterea cauzei la o instanță de același grad, iar în cazul imposibilității o va expedia spre examinare instanței ierarhic superioare spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Astfel, având în vedere că, în rezultatul admiterii cererii de recuzare depusă de Procuratura Generală a Republicii Moldova magistraților Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, de la examinarea cererilor de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuraturii Generale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga, a devenit imposibilă substituirea acestor judecători, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că prezenta cauză urmează a fi strămutată la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e), art. 52, art. 53, art. 54 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se admite cererea de recuzare depusă de Procuratura Generală a Republicii Moldova magistraților Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc și Grigore Colev, de la examinarea cererilor de apel depuse de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuratura Generală a Republicii Moldova, împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga, adoptată în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Mihail Grec împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală al Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material în mărime de 15 000 lei și a prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei.

Se trimite Curții de Apel Cahul cauza civilă, la cererea depusă de Mihail Grec împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenient accesoriu Procuratura Generală al Republicii Moldova, cu privire la repararea prejudiciului material în mărime de 15 000 lei și a prejudiciului moral în mărime de 200 000 lei, pentru examinarea cererilor de apel depuse Ministerul Justiției al Republicii

Moldova și Procuraturii Generale a Republicii Moldova împotriva hotărârii din 30 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Ceadâr-Lunga.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi