

Dosarul nr. 2r-394/23  
2-21150225-01-2r-13092023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Mazur)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Cotruță, I. Țurcanu)

## DECIZIE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Andrei Casimov, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter - Com”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Liudmilei Casimova, lui Andrei Casimov, Firmei de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată, Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com”, privind încasarea datoriei, penalităților de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-au restituit cererea de apel declarată de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată și Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter - Com”, pe motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel,

#### c o n s t a ț ă:

La 08 octombrie 2021, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată a depus cerere de chemare în judecată împotriva Liudmilei Casimova, lui Andrei Casimov, Firmei de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată, Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com”, privind încasarea datoriei, penalităților de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 29 septembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea privind excepția de tardivitate înaintată de pârâțul Andrei Casimov, ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată privind înlocuirea părții cu succesorul în drepturi. S-a înlocuit reclamata Liudmila Casimova, decedată la \*\*\*\* \* , cu succesorul ei în drepturi, Andrei Casimov.

Prin încheierea din 01 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis cererea de asigurare a acțiunii și s-a aplicat sechestru asupra bunurilor mobile și imobile, mijloacelor bănești ce aparțin cu drept de proprietate pârâților Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” și Andrei Casimov, în limita valorii acțiunii-61965, 31 de lei.

Prin hotărârea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată. S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” și Andrei Casimov, în mod solidar, în beneficiul Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată datoria în sumă de 61965, 31 de lei, taxa de stat achitată în sumă de 1858,96 de lei, cheltuielile pentru ASP-110 de lei, în total în suma de 63934, 27 de lei. Cerințele privind încasarea de la Firma de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată a penalității de întârziere de 65807, 16 de lei, a taxei de stat de 1974,21 de lei și cheltuielile ASP -110 de lei s-au respins, ca neîntemeiate.

La 18 ianuarie 2023, Andrei Casimov, administratorul Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond în partea admiterii cererii de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată și această parte să fie emisă o nouă hotărâre, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

La 06 februarie 2023, Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Ruslan Costăș, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii instanței de fond în partea respingerii cerințelor de încasarea a sumei de la Firma de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

Prin încheierea din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Andrei Casimov, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” și Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Ruslan Costăș. S-a comunicat lui Andrei Casimov, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate întocmite în conformitate cu exigențele Legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1394, 21 de lei, acordându-le pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a comunicat administratorului Întreprinderii cu

Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate întocmite în conformitate cu exigențele Legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1480,66 de lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 de zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și împreună cu actele anexate vor fi restituite.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-au restituit cererile de apel declarate de Andrei Casimov, administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” și Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Ruslan Costaș. S-a remis apelanților cererile de apel, inclusiv recursul cu toate documentele anexate.

La 14 august 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter–Com” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând repunerea în termen, admiterea cererii de recurs și casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea cererii a invocat că, dreptul său la accesul liber la justiție i-a fost încălcat, deoarece actele judecătorești emise de către instanța de apel nu le-a fost comunicată, nefiind expediată în adresa societății.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată, la 06 iunie 2023, fiind expediată, prin intermediul poștei electronice, Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată, cât și reprezentantului Firmei de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată, avocatul Corneliu Chisilița, la 21 iunie 2023. Însă, la materialele cauzei lipsesc date privind expedierea copiei încheierii către recurent, Societate cu Răspundere Limitată „Excelenter–Com” .

Astfel, recursul declarat de Societate cu Răspundere Limitată „Excelenter–Com”, la 14 august 2023, este în termen.

La 13 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților copia recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter–Com”, pentru cunoștință, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică, anexată la materialele dosarului (vol. II, f.d. 28).

Intimații nu și-au valorificat drepturile sale procedurale și nu au depus referință până la examinarea recursului.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter–Com”, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul și a casa încheierea instanței de apel din următoarele considerente

În temeiul art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să

caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, hotărârea din 17 ianuarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Liudmilei Casimova, lui Andrei Casimov, Firmei de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată, Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com”, privind încasarea datoriei, penalităților de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost contestată cu apel de către Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com”, înregistrând în acest sens cererea de apel la data de 18 ianuarie 2023 (vol. I, f.d. 222).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris în instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Conform prevederilor art. 365 alin. (1) și (11) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În contextul normei de drept precitate, prin încheierea din 06 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com” și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile calendaristice din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru înlăturarea neajunsurilor și prezentarea cererii de apel motivate întocmite în conformitate cu exigențele Legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1394, 21 de lei ( vol. I, f.d. 5-7).

La 15 mai 2023, Curtea de Apel Chișinău a expedit copia încheierii din 06 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter -Com” (\*\*\*\*@[mail.ru](mailto:****@mail.ru)), cât și Întreprinderii cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată (\*\*\*\*@[yahoo.com](mailto:****@yahoo.com)) (vol. II, f.d. 8).

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin.(1) lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de apel declarată de apelantul Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com” (vol. II, f.d. 10-12).

În motivarea soluției, instanța de apel a indicat că încheierea din 06 aprilie 2023 a fost comunicată apelantei Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com”, la 15 mai 2023, ce se confirmă prin extrasul electronic anexat la materialele cauzei, însă, în termenul stabilit apelanta nu a înlăturat neajunsurile indicate în încheiere.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel prematur a ajuns la concluzia de a restitui cererea de apel depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com”, din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel, fapt prin ce a încălcat normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În condițiile speței, Completul de judecată reține că la materialele dosarului lipsește dovada expedierii Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com” a încheierii instanței de apel prin care nu s-a dat curs cererii de apel. Încheierea din 16 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată avocatului Corneliu Chisilița, care reprezintă interesele Firmei de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată (vol. I, f.d. 169), dar nu recurentei/apelantei Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com”.

Astfel, prin încheierea din 06 iunie 2023, instanța de apel a restituit apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com”, contrar prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

În acest sens, art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale stipulează că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, ceea ce implică, inclusiv, o procedură contradictorie și egalitatea armelor. Respectarea principiului egalității armelor presupune că fiecare parte trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajată în raport cu adversarul său, astfel încât între părți să se mențină un echilibru corect. Dreptul la o procedură contradictorie implică dreptul unei părți în procesul civil de a lua cunoștință de observațiile sau explicațiile date de cealaltă parte, precum și de a le discuta.

Din considerentele redată și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierii recurate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com”, de a casa încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei spre rejudecare, la etapa primirii apelului.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă,  
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Excelenter-Com”.

Se casează încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin „Premier Energy” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Liudmilei Casimova, lui Andrei Casimov, Firmei de Producție și Comerț „Arax Impex” Societate cu Răspundere Limitată, Societății cu Răspundere Limitată „Excelenter – Com”, privind încasarea datoriei, penalităților de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi