

Dosarul nr. 2rh-3/24  
2-22041136-01-2rh-17012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. N. Moldovanu)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău ( jud. A. Pahopol, A. Malii, R. Pulbere)  
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. V. Puica, O. Parfeni, A. Donos)

## ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând cererea de revizuire depusă de Alexandru Tomulescu,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Tomulescu împotriva Ministerului Educației și Cercetării și Instituția Publică Școala Profesională nr. 2 cu privire la anularea ordinelor, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, a indemnizațiilor de concediu anual, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,  
împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 și încheierii din 20 decembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție,

#### c o n s t a t ă:

La 25 martie 2022, Alexandru Tomulescu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Educației și Cercetării și Instituția Publică Școala Profesională nr. 2 cu privire la anularea ordinelor, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, a indemnizațiilor de concediu anual, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 23 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Tomulescu, ca neîntemeiată.

La 12 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, Alexandru Tomulescu, reprezentat de avocatul Iurie Sidlețchi, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 23 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 16 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Alexandru Tomulescu, reprezentat de avocatul Iurie Sidlețchi, împotriva hotărârii din 23 februarie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru. S-a acordat apelantului termen de 10 zile calendaristice din momentul

primirii copiei de pe încheierea în cauză pentru înlăturarea neajunsurilor și depunerea unei cereri suplimentare de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, sub formă scrisă pe suport de hârtie cu semnătură olografă, prezentarea copiilor de pe cererea de apel suplimentară într-un număr egal cu numărul participanților la proces. S-a explicat apelantului că cererea de înlăturare a neajunsurilor menționate urmează să fie prezentată și înregistrată nemijlocit în Direcția Evidență și Documentare Procesuală a Curții de Apel Chișinău în termenul stabilit, iar în caz de neîndeplinire a indicațiilor din prezenta încheiere, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de Alexandru Tomulescu, reprezentat de avocatul Iurie Sidlețchi, din motiv că nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel.

La 11 iulie 2023, Alexandru Tomulescu a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei la rejudecare.

Prin decizia din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul depus de Alexandru Tomulescu și s-a menținut încheierea din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 08 septembrie 2023, 11 septembrie 2023 și la 18 septembrie 2023, Alexandru Tomulescu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea deciziei cu trimiterea cauzei civile la rejudecare.

Prin încheierea din 20 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexandru Tomulescu împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 17 ianuarie 2024, 23 ianuarie 2024 și 26 februarie 2024, Alexandru Tomulescu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 și încheierii din 20 decembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire și casarea actelor judecătorești cu trimiterea cauzei la rejudecare.

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor. Revizuirea s-a examinat fără înștiințarea participanților la proces, însă data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a decis inoportună invitarea acestora, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actelor judecătorești contestate.

Studiind cererea de revizuire depusă de Alexandru Tomulescu în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Conform art. 450 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Din normele precitate supra, se atestă că revizuirea este o cale de atac de retractare și nu de reformare, prin intermediul căreia se poate obține anularea unei hotărâri judecătorești irevocabile și reînnoirea judecății în cazurile expres determinate de lege, iar retractarea neîntemeiată a hotărârii contestate poate duce la încălcarea principiului stabilității raporturilor juridice, care înseamnă că soluția definitivă a oricărui litigiu nu trebuie rediscutată fără motive legale. De aceea, legea admite revizuirea numai în cazuri strict determinate.

Prin urmare, revizuirii îi sunt caracteristice următoarele particularități: este o cale de atac extraordinară pusă de lege la dispoziția persoanelor interesate, iar obiect al revizuirii este actul judecătoresc de dispoziție irevocabil, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire îl constituie decizia din 06 septembrie 2023 și încheierea din 20 decembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție.

Așadar, prin decizia din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea de recurs depusă de Alexandru Tomulescu împotriva încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel a revizuentului, din motiv că nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel, iar prin încheierea din 20 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de revizuent împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În context, Completul de judecată remarcă faptul că prin emiterea deciziei din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, contestate cu revizuire de către Alexandru Tomulescu, Curtea Supremă de Justiție nu a supus examinării fondul cauzei deduse judecății, limitându-se doar la examinarea incidentului procedural vizavi de legalitatea încheierii din 06 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit cererea de apel a revizuentului.

Iar încheierea din 20 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost emisă în conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă și nu se supune nici unei căi de atac. Or, în conformitate cu art. 453 alin. (3), încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic

superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție

În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că decizia din 06 septembrie 2023 și încheierea din 20 decembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, a căror revizuire se solicită, nu constituie acte de dispoziție judecătorești care pot fi supuse revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată și având în vedere faptul că decizia din 06 septembrie 2023 și încheierea din 20 decembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție nu pot fi supuse revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexandru Tomulescu, împotriva deciziei din 06 septembrie 2023 și încheierii din 20 decembrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Tomulescu împotriva Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova și Instituția Publică Școala Profesională nr. 2 cu privire la anularea ordinelor, încasarea salariului pentru perioada absenței forțate de la muncă, a indemnizațiilor de concediu anual, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi