

ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecătorii

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând cererea de recurs depusă de administratorul autorizat al SRL "Shay Development", Dorfman Ludmila,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tradn Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Shay Development” cu privire la intentarea procesului de insolvență,

împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost admisă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Shay Development” privind suspendarea executării hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

c o n s t a t ă:

La 24 februarie 2022, lichidatorul creditorului S.R.L. „Tradn Grup”, Postica Andrei s-a adresat instanței de judecată cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea cu răspundere limitată "Shay Development", solicitând admiterea spre examinare a cererii introductive, intentarea procesului de insolvență în privința debitorului Societatea cu răspundere limitată "Shay Development".

În motivarea cererii creditorul a indicat că, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central nr.2i-636/21 din 13 ianuarie 2022, s-a constatat insolvențarea debitorului SRL. „Tradn Grup” și s-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvare SRL „Tradn Grup”, fiind desemnat în calitate de lichidator al debitorului Postica Andrei.

Menționează că, după desemnarea în calitate de lichidator al SRL „Tradn Grup” și în rezultatul acțiunilor întreprinse privind restabilirea informației din evidența contabilă se atestă că, SRL „Tradn Grup” a livrat mărfuri către SRL „Shay Development” fapt care se confirmă prin facturile fiscale nr. IM 1057198 din 31.10.2019 în sumă de 470 503 lei, nr. IM 1759407 din 22.08.2019 în sumă de 2 083 000 lei, nr. IM 1759408 din 22.08.2019 în sumă de 3 617 500 lei, nr. IM 1759421 din 31.10.2019 în sumă de 2 595 900 lei și IM 1759474 din 22.09.2020 în sumă de 3 309 590 lei.

Indică că, valoarea mărfurilor neachitate de către debitor este de 12 076 493 lei, iar creanțele imputate debitorului izvorăsc din livrarea mărfurilor ce se confirmă prin facturile fiscale neachitate menționate supra.

Prin încheierea din 01 martie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a admis spre examinare cererea introductivă înaintată de lichidatorul creditorului SRL „Tradn Grup”, Postica Andrei cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Shay Development”.

Prin hotărârea din 20 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central s-a respins cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Tradn Grup” în persoana lichidatorului Postica Andrei cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Shay Development” ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 22 iulie 2022 creditorul SRL „Tradn Grup” în persoana lichidatorului Postica Andrei a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 iulie 2022 și admiterea cererii introductive.

Prin decizia din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de potențialul creditor SRL „Tradn Grup” în persoana lichidatorului Postica Andrei, fiind casată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 20 iulie 2022 în cauza civilă prin care s-a respins cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Tradn Grup” în persoana lichidatorului Postica Andrei cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „Shay Development” ca fiind neîntemeiată, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Judecătoria Chișinău sediul Central în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a constatat insolvabilitate debitorului SRL „Shay Development”. S-a intentat procedura de insolvabilitate față de SRL „Shay Development”, în funcție de administrator fiind desemnată Ludmila Dorfman.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 17 octombrie 2023, apelanta SRL „Shay Development”, în persoana administratorului Alexandru Morari, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023.

Prin încheierea din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de SRL „Shay Development” (f.d.243- 245, Vol.II).

La data de 14 decembrie 2023 prin intermediul poștei electronice, apelanta SRL „Shay Development”, reprezentată de avocatul Cristina Doga, a depus o cerere privind suspendarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023 până la data pronunțării unei decizii judecătorești pe marginea cererii de apel. Ulterior cererea fiind prezentată și în original la 15 decembrie 2023. În motivarea cererii a indicat că în acord cu prevederile articolelor 260 alin.(1) lit.d) și 262 lit.c) din Codul de procedură civilă, art. 8 alin.(3) lit.a) din Legea insolvabilității nr. 149/2012, urmează a fi suspendată hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023.

Prin încheierea din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de SRL „Shay Development”, reprezentată de avocatul Cristina Doga, și a fost suspendată executarea hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La data de 29 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila a declarat

recurs împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii de suspendare a executării hotărârii.

La data de 26 martie 2024, administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila a depus cerere de recurs suplimentară în care a menționat că printre atele prezentate de avocatul Cristina Dogaru, care afirmă de SRL „Shay Development” este solvabilă a prezentat și înscrisuri false, ca exemplu un pretins contract nr. 27/01-2021 din 25 februarie 2021.

Potrivit materialelor cauzei, copia încheierii contestate a Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 18 decembrie 2023 și a fost expediată recurentei la data de 18 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, fapt confirmat prin extrasul anexat la materialele cauzei (f.d. 57, Vol. III).

Astfel, recursul declarat la 29 decembrie 2023, este în termen.

La 18 ianuarie 2024 în adresa intimațiilor a fost expediată copia recursului declarat de administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referințelor (f.d. 94, Vol. III), însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv.

Studiind materialele cauzei în raport cu temeiurile invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Materialele cauzei atestă că prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023, s-a constatat insolvență debitorului SRL „Shay Development”. S-a intentat procedura de insolvență față de SRL „Shay Development”, în funcție de administrator fiind desemnată Ludmila Dorfman.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 17 octombrie 2023, apelanta SRL „Shay Development”, în persoana administratorului Alexandru Morari, a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 noiembrie 2023, s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de SRL „Shay Development”.

La data de 14 decembrie 2023 prin intermediul poștei electronice, apelanta SRL „Shay Development”, reprezentată de avocatul Cristina Doga, a depus o cerere privind suspendarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023 până la data pronunțării unei decizii judecătorești pe marginea cererii de apel. Ulterior cererea fiind prezentată și în original la 15 decembrie 2023.

În motivarea cererii a indicat că în acord cu prevederile articolelor 260 alin.(1) lit.d) și 262 lit.c) din Codul de procedură civilă, art. 8 alin.(3) lit.a) din Legea

insolvabilității nr. 149/2012, urmează a fi suspendată hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 16 octombrie 2023.

Prin încheierea din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de SRL „Shay Development”, reprezentată de avocatul Cristina Doga, și a fost suspendată executarea hotărârii din 16 octombrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

Nefiind de acord cu această încheiere, la data de 29 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila a declarat recurs, iar la 26 martie 2024 a depus recurs suplimentar, prin care a solicitat admiterea recursului și anularea încheierii contestate.

Conform art. 8 alin. (1) și (3) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

La cererea motivată a părții interesate, instanța de apel poate suspenda executarea hotărârilor instanței de insolvabilitate, instanța de recurs poate suspenda executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Din concluzia normei legale citate supra, rezultă că legiuitorul nu a prevăzut contestarea încheierii privind suspendarea executării hotărârii instanței de insolvabilitate.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că exercitarea unui drept de către titularul său nu poate avea loc decât într-un anumit cadru prestabilit de legiuitor, cu respectarea anumitor exigențe, cărora li se subsumează și demararea căii de atac prevăzută de lege.

În această ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că în speță, încheierea din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu se supun recursului, or, legiuitorul, în acest caz nu prevede calea de atac.

În temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, recursul depus de către administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila asupra încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, urmează a fi restituit în baza prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, care stabilesc împuternicirile instanței de a restitui recursul dacă este declarat asupra încheierii, care nu poate fi atacată cu recurs potrivit legii.

Totodată, Completul precizează că, legislatorul național a consacrat expres categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului, precum și modalitatea și instanțele împuternicite de a desfășura procedura controlului judiciar, astfel aceasta fiind conformă standardelor procedurale relevante garantate de articolul 6 paragraf 1 din Convenția pentru apărare a Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale.

În asemenea circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate verifica criticile formulate de administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Liudmila, în cererea de recurs depusă împotriva încheierii

din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, or, acestea se referă la dezacordul față de un act judecătoresc de dispoziție, care în virtutea legii nu se supune căii de atac.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de administratorul autorizat al SRL „Shay Development”, Dorfman Ludmila, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind depus împotriva unei încheieri care în virtutea legii nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de administratorul autorizat al SRL ”Shay Development”, Dorfman Ludmila, împotriva încheierii din 18 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tradn Grup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Shay Development” cu privire la intentarea procesului de insolvență.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecătorul

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi