

Dosarul nr. 2rci-85/23
2-21042257-2rci-15112023

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Cahul (jud. V. Galin, I. Dănăilă, N. Bondarenco)

ÎNCHEIERE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Mariana Ursachi
Aliona Donos

examinând recursul declarat de Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, reprezentat de avocatul Tudor Leșanu,

în cauza de insolvabilitate, intentată la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, privind intentarea procedurii de insolvabilitate, împotriva încheierii din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed” împotriva încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul,

c o n s t a ț ă:

La 23 martie 2021, administratorul SRL „Cosgalmed”, Negru Alexei, a depus cererea de intentare a procesului de insolvabilitate față de întreprinderea administrată SRL „Cosgalmed”.

Prin încheierea din 25 martie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către debitorul SRL „Cosgalmed”.

Prin hotărârea din 02 aprilie 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis cererea introductivă a debitorului. S-a constatat insolvabilitatea debitorului SRL „Cosgalmed”, cu inițierea față de această întreprindere a procedurii de insolvabilitate. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității SRL „Cosgalmed” administratorul autorizat Veaceslav Stejar.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2022 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a dispus confirmarea hotărârii adunării creditorilor SRL „Cosgalmed”, în proces de insolvabilitate din 06 decembrie 2021. S-a intentat procedura de restructurare și s-a

obligat administratorul insolvenței să prezinte planul în termen de 30 zile pentru aprobare de către instanța de insolvență.

Prin hotărârea din 19 aprilie 2023 a Judecătorei Cahul, sediul Central, s-a confirmat planul procedurii de restructurare a SRL „Cosgalmed”, cu sediul în municipiul *****, strada ***** *****, *****, IDNO *****, în proces de insolvență, acceptat de adunarea creditorilor din 24 februarie 2023. S-a încetat procedura de restructurare, aplicarea planului față de debitorul SRL „Cosgalmed”, în proces de insolvență. S-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SRL „Cosgalmed”, în procedura planului procedurii de restructurare, administratorul autorizat Veaceslav Stejar, autorizație nr. 92 din 14 ianuarie 2015.

La data de 07 iunie 2023, creditorul Elena Perjun a înaintat instanței de insolvență cerere introductivă privind constatarea nerespectării planului procedurii de restructurare și intentarea procedurii falimentului cu lichidarea debitorului SRL „Cosgalmed”, reevocarea planului de restructurare aprobat în cadrul Adunării repetate a creditorilor SRL „Cosgalmed” din 24 februarie 2023 și desemnarea în calitate de lichidator, administratorul autorizat Veaceslav Stejar.

Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a respins cererea depusă de SRL „Cosgalmed” cu privire la strămutarea cauzei de insolvență intentată la cererea introductivă a creditorului Elena Perjun privind intentarea procedurii falimentului față de SRL „Cosgalmed” de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, reprezentat de avocatul Tudor Leșanu, împotriva încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul.

La 30 octombrie 2023, Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, reprezentat de avocatul Tudor Leșanu, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În contextul prevederilor art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o încheiere care nu se supune nici unei căi de atac.

Materialele cauzei atestă că, prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul a fost respinsă cererea cu privire la strămutarea cauzei de insolvabilitate intentată la cererea introductivă a creditorului Elena Perjun privind intentarea procedurii falimentului față de SRL „Cosgalmed” de la Judecătoria Cahul, sediul Central la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-a respins cererea de revizuire depusă de Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, reprezentat de avocatul Tudor Leșanu, împotriva încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul.

În corespundere cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul prevederilor art.446 alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, încheierea din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, contestată cu recurs, în virtutea prevederilor legale citate nu se supune recursului. Or, instanța de revizuire, prin încheierea contestată cu prezentul recurs, s-a pronunțat pe marginea cererii de revizuire înaintate împotriva unei încheieri judecătorești care nu se referă la fondul cauzei. Drept urmare, Curtea de Apel Cahul justificat a menționat că încheierea din 25 septembrie 2023 nu se supune niciunei căi de atac din motivul că actele judecătorești contestate nu se referă la fondul cauzei și potrivit legii nu pot fi supuse revizuirii.

Adițional, Completul de judecată notează că, prevederile exprese privind categoriile de acte judecătorești susceptibile recursului este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

În atare circumstanțe, nu poate fi verificată temeinicia și legalitatea încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, în condițiile în care recursul este declarat împotriva unei încheieri care nu se supune recursului.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, reprezentat de avocatul Tudor Leșanu, împotriva încheierii din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu prevederile art. 269-270, art. 424 alin. (2), art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Alexei Negru, administratorul statutar al Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, reprezentat de avocatul Tudor Leșanu, împotriva încheierii din 19 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă a Societății cu Răspundere Limitată „Cosgalmed”, privind intentarea procedurii de insolvență.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi