

Dosarul nr. 2r-464/23

2-18205855-01-2r-01112023

Judecătoria Chișinău, judecător Lucia Bagrin

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: I. Secrieru, M. Anton, V. Cotorobai)

DECIZIE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco,

în cauza civilă, inițiată la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmilei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil” și Societății cu Răspundere Limitată „Dreik&Co” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii,

c o n s t a ț ă:

La 30 noiembrie 2018 BC „Comerțbank” SA s-a adresat cucerere de chemare în judecată împotriva Elenei Akay, Petrașco Svetlana, Selezniova Liudmila, SRL „Infinitextil”, cu privire la încasarea solidară în beneficiul BC „Comerțbank” SA din contul Akay Elena, Petrașco Svetlana, Selezniova Liudmila, SRL „Infinitextil” a sumei de 763 357,3 lei, ceea ce constituie datoria scadentă conform contractului de credit nr.CR1-1895/OC din 10 noiembrie 2016, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 29 decembrie 2020, acțiunea fost admisă parțial, fiind dispusă încasarea, în mod solidar, din contul Akay Elena, Petrașco Svetlana, Selezniova Liudmila, SRL „Infinitextil” în beneficiul BC „Comerțbank” SA datoria în mărime de 3 000 000 lei, dobânda de întârziere în mărime de 686 009,14 lei, suma de 1 458 458,87 lei, calculate până la 21 iulie 2019, compensarea cheltuielilor de judecată sub forma plății taxei de stat în sumă de 50 000 lei suma de 7000 lei, cu titlu de cheltuieli de citare, în rest, cerințele au fost respinse, ca nefondate.

La 28 ianuarie 2021, SRL „Infinitextil”, reprezentat de avocatul Ciurac Ion și Akay Elena au depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii primei instanțe,

solicitând casarea parțială a hotărârii din 29 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 19 iunie 2021, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila, reprezentate de avocatul Ciumac Ion au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 06 octombrie 2021 a Curții de Apel Chișinău a fost acceptată spre examinare cererea de apel depusă de avocatul Ion Ciumac, în interesele SRL „Infinitextil”, Elenei Akay, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila și a fost intentată procedura de apel.

La 18 octombrie 2021, Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila au solicitat ridicarea sechestrului aplicat asupra bunurilor și conturilor bancare ale Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila în limita valorii acțiunii 763357,30 lei, măsură de asigurare a acțiunii ce a fost instituită prin decizia din 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii au invocat că valoarea bunurilor ce aparțin SRL „Infinitextil” cu drept de proprietate și care au fost ipotecate în vederea executării de către debitorul ipotecar a obligației rezultate din contractul de credit din 10 noiembrie 2016 depășește valoarea datoriei și prezenta acțiune.

Prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila privind anularea măsurilor de asigurare aplicate în cauza civilă înaintată de Banca Comercială „Comerțbank” SA împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmilei Selezniova, SRL „Infinitextil” și SRL „Dreik&Co” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, ca fiind nefondată.

La 16 octombrie 2023, Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila au declarat recurs împotriva încheierii din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea actului judecătoresc, cu pronunțarea unei noi încheieri, prin care a dispune anularea măsurii de asigurare aplicată prin decizia din 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului recurențele au invocat că temei de anulare servește faptul că prin hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul centru a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de BC „Comerțbank” SA împotriva Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila cu privire la încasarea datoriei.

Au invocat că instanța nu a dat apreciere faptului că la materialele cauzei există contractul de ipotecă ulterioară investit cu formulă executorie din 11 noiembrie 2016. Obligația de bază constituind 5 700 000 lei.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa electronică a avocatului Midrigan Pavel, în interesele Elenei Akay, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila, pavel.midrigan@mail.ru (f.d. 175, vol. III), la data de 03 octombrie 2023.

Astfel, recursul declarat la 16 octombrie 2023 de Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila, se consideră depuse în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3

judcători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este neîntemeiat și urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele cauzei atestă că prin încheierea din 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea depusă de B.C. „Comerțbank” SA privind aplicarea măsurilor de asigurare către fidejuserii Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila în sumă de 763357,30 lei.

La 18 octombrie 2021 Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila a depus o cerere, prin care a solicitat ridicarea sechestrului aplicat asupra conturilor bancare și bunurilor ce aparțin Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila, aplicat prin încheierea din 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de către Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate prin încheierea din 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind nefondată.

În conformitate cu art. 180 alin. (1) din Codul de procedură civilă măsura anterioară de asigurare a acțiunii poate fi anulată la cererea pârâtului de către instanța care a ordonat măsura de asigurare ori de instanța în a cărei procedură se află cauza.

(3) În cazul respingerii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare a acțiunii se mențin până când hotărârea judecătorească devine definitivă. În cazul admiterii acțiunii, măsurile anterioare de asigurare își păstrează efectul până la executarea hotărârii judecătorești.

Examinând încheierea prin prisma motivelor de recurs și în raport de prevederile art. 180 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată reține că cererea de anulare a măsurilor de asigurare depusă de către Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila aplicat prin încheierea din 05 martie 2019 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, ori actul judecătorec, prin care a fost aplicată măsura de asigurare se bucură de autoritatea lucrului judecat, până la executarea hotărârii judecătorești.

Din considerentele menționate și având în vedere că argumentele invocate în recursuri sunt neîntemeiate, iar încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă cu respectarea normelor de drept procedural și material, Completul de judecată ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila, cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. (a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila.

Se menține încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, inițiată la cererea de chemare în judecată înaintată de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmillei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil” și Societății cu Răspundere Limitată „Dreik&Co” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi