

Dosarul nr. 2r-52/24

2-23111442-01-2r-3002024

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud.: E. Pșenița)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Procopciuc, D. Coroloveschi, E.Grumeza)

## DECIZIE

03 aprilie 2024

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președint, judecător  
judecătorii

Diana Stănilă  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Șincariuc Dmitrii,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „LfB Legal Consulting” împotriva lui Șincariuc Dmitrii cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de Șincariuc Dmitrii împotriva hotărârii din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central,

c o n s t a ț ă:

La 02 august 2023, SRL „LfB Legal Consulting” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Șincariuc Dmitrii, cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, acțiunea depusă de SRL „LfB Legal Consulting” a fost admisă. S-a încasat de la Șincariuc Dmitrii în beneficiul SRL „LfB Legal Consulting” suma de 4848,44 lei, cu titlu de datorie, suma de 270 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată și suma de 1000 lei, cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

La 04 octombrie 2023, Șincariuc Dmitrii a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Șincariuc Dmitrii și s-a acordat apelantului termen de pînă la data de 19 decembrie 2023, pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel și anume, să prezinte apelul motivat cu semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și dovada achitării taxei de stat în mărime de 202,50 lei. S-a explicat apelantului că în caz dacă nu vor fi lichidate neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită fără examinare.

La 19 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Șincariuc Dmitrii în instanța de apel a fost înregistrată copia ordinului de plată a taxei de stat în mărime de 2020,50 lei, achitată de Șincariuc Dmitrii.

Prin încheierea din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Cod de procedură civilă, a fost restituit apelul declarat de Șincariuc Dmitrii împotriva hotărârii din 05 septembrie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central, din motiv că apelantul nu a lichidat integral neajunsurile cererii de apel în termenul stabilit de instanță.

La 19 ianuarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Șincariuc Dmitrii a declarat recurs împotriva încheierii din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea cererii de apel în fond.

În motivarea recursului Șincariuc Dmitrii a indicat că nu este de acord cu încheierea contestată, deoarece a executat integral încheierea din 24 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, iar cererea de apel depusă la data de 04 decembrie 2023 este una motivată, în care a indicat toate motivele și argumentele cu care nu este de acord cu hotărârea instanței de fond.

Consideră că prin restituirea cererii de apel i se încalcă accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți a fost expediată la adresa poștală a lui Șincariuc Dmitrii: r-nul Edineț, s. Șofrîncani, la data de 02 ianuarie 2024 (f.d. 63) și a fost recepționată de către recurent la data de 05 ianuarie 2024.

Astfel, recursul declarat la 19 ianuarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, este în termen.

La 30 ianuarie 2024 în adresa intimatului SRL „Lfb Legal Consulting” a fost expediată copia cererii de recurs depusă de Șincariuc Dmitrii, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, însă intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv (f.d. 70).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii atacate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs și în raport cu materialele dosarului, Completul consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, din considerentele ce urmează.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum rezultă din actele dosarului, la 05 septembrie 2023 a fost pronunțat dispozitivul hotărârii Judecătorei Edineț, sediul Central.

La 04 octombrie 2023, Șincariuc Dmitrii a depus cerere de apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 05

septembrie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central și emiterea unei hotărâri noi de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 24 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Șincariuc Dmitrii și s-a acordat apelantului termen de până la data de 19 decembrie 2023, pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel și anume, să prezinte apelul motivat cu semnătura olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces și dovada achitării taxei de stat în mărime de 202,50 lei. S-a explicat apelantului că în caz dacă nu vor fi lichidate neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită fără examinare.

Potrivit materialelor cauzei, la 19 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Șincariuc Dmitrii în instanța de apel a fost înregistrată copia ordinului de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei, achitată de Șincariuc Dmitrii.

Prin încheierea din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Cod de procedură civilă, a fost restituit apelul declarat de Șincariuc Dmitrii împotriva hotărârii din 05 septembrie 2023 a Judecătorei Edineț, sediul Central, din motiv că apelantul nu a lichidat integral neajunsurile cererii de apel în termenul stabilit de instanță.

Curtea de Apel Bălți și-a întemeiat soluția motivând că apelantul nu a lichidat integral în termen neajunsurile indicate în încheierea din 24 noiembrie 2023, și anume că, apelantul nu a prezentat apelul motivate cu semnătură olografă sau omologată în copii pentru toți participanții la proces.

Astfel, instanța de apel a conchis că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel, circumstanță ce constituie temei de aplicare a prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Completul consideră justificată critica adusă în cererea de recurs, iar soluția instanței de apel de a restitui apelul pentru motivele indicate, una neîntemeiată și care urmează a fi apreciată ca o limitare a dreptului apelantului la accesul liber la justiție.

În susținerea recursului, Șincariuc Dmitrii a invocat că instanța de apel nejustificat a atribuit cererii de apel depuse la 04 octombrie 2023 calificativul de apel nemotivat or, apelantul a indicat motivele de fapt și de drept.

Conform art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit art. 365 alin. (1) lit. d) și e) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului. La cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Conform art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din coroborarea prevederilor legale expuse mai sus și a circumstanțelor de fapt constatate, completul conchide că instanța de apel greșit a apreciat cererea de apel depusă la 04 octombrie 2023 de Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare a Consiliului mun. Chișinău, ca fiind apel nemotivat, în condițiile în care apelantul a indicat motivele de fapt și de drept, care în viziunea sa demonstrează netemeinicia hotărârii instanței de fond, în virtutea principiului disponibilității. Rezultă că cererea de apel corespunde rigorilor instituite de Codul de procedură civilă.

Totodată, Completul consideră necesar de a menționa și faptul că art. 362 din Codul de procedură civilă prevede că termenul de declarare a apelului este de *30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii*, dacă legea nu prevede altfel.

La caz, Șincariuc Dmitrii a întreprins măsurile necesare de protejare a dreptului de acces la instanță și, în interiorul termenului de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, a depus, la 04 octombrie 2023, apelul, împreună cu motivarea apelului, la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

În această ordine de idei, Completul apreciază ca fiind neîntemeiat raționamentul instanței de apel precum că Șincariuc Dmitrii, nu a prezentat cererea de apel motivată în termenul stabilit de instanță.

Sub acest aspect, se constată că concluzia instanței de apel, expusă în încheierea recurată este în contradicție cu circumstanțele cauzei, fapt ce indică la netemeinicia încheierii recurate și temeinicia recursului depus de Șincariuc Dmitrii.

Completul notează că restituirea apelului pentru motivele sus-evidențiate, ar putea aduce atingere nejustificată a dreptului lui Șincariuc Dmitrii de acces la instanța de judecată, protejat de art. 5 din Codul de procedură civilă, art. 20 din Constituție și art. 6 § 1 CEDO.

Efectivitatea dreptului de acces impune ca un individ să beneficieze de o posibilitate clară și concretă de a contesta un act ce constituie o ingerință în drepturile sale (Bellet împotriva Franței, Hotărârea din 4 decembrie 1995, pct. 42, 36, Cañete de Goñi împotriva Spaniei, nr. 55.782/00, pct. 34, CEDO 2002-VIII).

Ținând cont de faptul că la 04 octombrie 2023 Șincariuc Dmitrii a depus apel motivat, iar, la 19 decembrie 2023, în interiorul termenului stabilit de instanța de apel, a prezentat dovada de achitare a taxie de stat în sumă de 202, 50 lei, la rejudecare instanța de apel urmează să examineze apelul în fond.

Astfel, având în vedere ca apelantul a depus cererea de apel respectând prevederile art. 364 din Codul de procedură civilă, Completul ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Șincariuc Dmitrii, cu casarea încheierii din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel în fond.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Șincariuc Dmitrii.

Se casează încheierea din 26 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „LfB Legal Consulting” împotriva lui Șincariuc Dmitrii cu privire la încasarea

datoriei, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel în fond.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecătorii

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi