

ÎNCHEIERE

04 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la corectarea greșelii strecurate în încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societate cu Răspundere Limitată,

c o n s t a t ă :

La data de 07 iunie 2021, Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată (în continuare – Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.) a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine (f.d. 1-3, Vol. I).

La data de 08 iunie 2021, Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. a depus supliment la cererea introductivă, prin care a solicitat admiterea spre examinare a cererii introductive, stabilirea perioadei de observație și desemnarea în calitate de administrator provizoriu a administratorului autorizat Vitalie Roșca (f.d. 41, Vol. I).

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., fiind desemnat Vitalie Roșca în calitate de administrator provizoriu al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., cu instituirea perioadei de observație, iar examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. a fost stabilită pentru data de 16 septembrie 2021, ora 14:30 (f.d. 44-45, Vol. I).

La data de 10 iunie 2021, debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. a înaintat instanței de insolabilitate cerere de retragere a cererii introductive și încetare a procesului intentat la cererea introductivă a debitorului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 49, Vol. I).

La data de 16 iunie 2021, creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD a depus cerere (referință) de alăturare la cererea introductivă privind intentarea insolabilității Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 78-80, Vol. I).

Prin încheierea din 05 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central a fost admisă retragerea cererii introductive depusă de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. privind declararea insolvabilității față de propria persoană și s-a încetat procesul în partea intentată la cererea debitorului. S-au respins ca neîntemeiate cererile lui Qi Hong și debitorului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. privind restituirea/scoaterea de pe rol a cererii Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD de alăturare la cererea introductivă (f.d. 138-141, Vol. I).

Prin încheierea din 11 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central s-a respins ca neîntemeiate cererea debitorului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. privind scoaterea de pe rol a cererii Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD de alăturare la cererea introductivă (f.d. 27-33, Vol. II).

Prin hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central (f.d. 103, 109-116, Vol. II).

La data de 23 noiembrie 2021, Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, reprezentată de avocatul Valentin Mardari a depus recurs împotriva hotărârii din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii, intentarea procesului de insolvabilitate față de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 105-107, Vol. II).

Prin decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD, reprezentată de avocatul Valentin Mardari. S-a casat integral hotărârea din 16 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul central, la cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., și s-a emis o hotărâre nouă prin care:

S-a admis cererea de alăturare la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends International Trade LTD privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului – debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.

S-a ridicat dreptul administratorului Radu Plămădeală de administrare a Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. și s-a propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data adoptării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procedurii de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a desemnat în funcție de lichidator al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Vitalie Roșca.

S-a obligat lichidatorul Vitalie Roșca: a) să notifice creditorii Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. despre înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, până la data de 15 iulie 2022; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garanțați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 29 iulie 2022, tabelul

definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 26 august 2022, ora 09:30, în incinta Judecătorei Chișinău, sediul central, mun. Chișinău, str. N. Zelinski, 13, et. III, biroul 17-18 (f.d. 168-181, Vol. II).

La 02 iunie 2022, prin intermediul poștei electronice, administratorul autorizat Vitalie Roșca a depus o cerere de corectare a erorii din decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin substituirea sintagmei greșite „administratorul Radu Plămădeală” cu sintagma corectă „administratorul Olesea Balaban” și indicarea funcției lui Vitalie Roșca de administratorul insolabilității (f.d. 190, Vol. II).

Prin încheierea din 14 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru, depusă de administratorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Olesea Balaban (f.d. 26-27, Vol. III).

Prin încheierea din 21 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare a judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Ion Secrieru și Steliana Iorgov, depusă de avocatul Roman Aranov, în interesele Qi Hong, China (f.d. 52-58, Vol. III).

Prin încheierea din 28 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de recuzare depusă de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Steliana Iorgov și Ion Secrieru (f.d. 86-88, Vol. III).

La 28 iunie 2022, administratorul statutar al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Olesea Balaban, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad (f.d. 90, Vol. III).

Prin încheierea din 20 iulie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a respins cererea depusă de administratorul statutar al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Olesea Balaban cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. Cauza s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii (f.d. 126-129, Vol. III).

La data de 26 iulie 2022, Raisa Odagiu, asociat al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., în temeiul art. 43 din Codul de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același rang (f.d. 134, Vol. III).

Prin încheierea din 14 septembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Raisa Odagiu, asociat al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. Cauza s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii (f.d. 10-14, Vol. IV).

Prin încheierea din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aranov și de Raisa Odagiu cu privire la recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, Ion Secrieru și Steliana Iorgov (f.d. 60-62, Vol. IV).

La 26 septembrie 2022, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere nemotivată cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, solicitând în temeiul art. 43 din

Codul de procedură civilă strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad (f.d. 64, Vol. IV).

La 01 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus o cerere nemotivată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. 50 din Codul de procedură civilă (f.d. 92-93, Vol. IV).

Prin încheierea din 03 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 106-110, Vol. IV).

La data de 09 noiembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere repetată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Galina Stratulat și Victor Burduh, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 123-126, Vol. IV).

Prin încheierea din 10 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Galina Stratulat și Victor Burduh (f.d. 128-133, Vol. IV).

Prin încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. Cauza s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii (f.d. 134-138, Vol. IV).

La 21 noiembrie 2022, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere privind explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, invocând că încheierea este una nemotivată și cuprinde dispoziții vădit contradictorii, iar concluziile instanței sunt expuse într-o formă evazivă, incertă, neavând putere de convingere, fără a fi dată o apreciere cuvenită cerințelor formulate în prezentul litigiu în raport cu materialul existent la dosar, precum și normelor de drept ce reglementează acest aspect, fapt ce impune aplicarea prevederilor art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă în cazul concret (f.d. 141-143, Vol. IV).

Prin încheierea din 14 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la explicarea încheierii din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție. Cauza s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii (f.d. 148-152, Vol. IV).

La 16 decembrie 2022, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere privind corectarea greșelii/omisiunii vădit mecanice din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, menționând că Curtea Supremă de Justiție la emiterea încheierii din 16 noiembrie 2022 urma să se guverneze de prevederile stricte ale art. 43 din Codul de procedură civilă, care îi acordă strict competența de a examina cererile de strămutare în calitate de instanță ierarhic superioară (f.d. 155-157, Vol. IV).

La 10 ianuarie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus o cerere nemotivată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 175, Vol. IV).

Ulterior, la 12 ianuarie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus o cerere de recuzare motivată a judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. art. 50 alin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 177-181, Vol. IV).

Prin încheierea din 13 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 188-194, Vol. IV).

La 17 ianuarie 2023, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu a depus o cerere nemotivată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. 50 din Codul de procedură civilă (f.d. 204, Vol. IV). Iar, la 20 ianuarie 2023, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu a depus cerere de recuzare motivată (f.d. 215-218, Vol. IV).

Prin încheierea din 20 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 219-224, Vol. IV).

La 24 ianuarie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov și asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu, au depus o cerere prin care au înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 6-8, Vol. V).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de către avocatul Aronov Roman, în interesele Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China și asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 13-18, Vol. V).

La 07 februarie 2023, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, a depus o cerere nemotivată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. art. 50 din Codul de procedură civilă (f.d. 21, Vol. V).

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de către asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 23-28, Vol. V).

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China

reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la ridicarea excepției de neconstituționalitate (f.d. 29-33, Vol. V).

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, China, reprezentată de avocatul Roman Aronov cu privire la corectarea greșelii din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție. Cauza s-a restituit la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată pentru examinarea cererii de corectare a erorii (f.d. 34-39, Vol. V).

Prin încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis cererea de corectare depusă de administratorul autorizat Vitalie Roșca. S-a corectat eroarea strecurată în decizia din 31 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin substituirea în partea dispozitivă a deciziei, a sintagmei greșite „administratorul Plămădeală Radu”, cu sintagma corectă „administratorul Olesea Balaban”, și a sintagmei greșite „lichidatorul Roșca Vitalie” cu sintagma corectă „administrator autorizat Roșca Vitalie” (f.d. 52-56, Vol. V).

Prin încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca nefondată cererea depusă de reprezentantul asociatului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, avocatul Roman Aronov de explicare a încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 73-75, Vol. V)

La 07 martie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a declarat recurs împotriva încheierii nominalizate, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău privind admiterea cererii de corectare a erorii (f.d. 80-81, Vol. V).

Tot, la 07 martie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov și Raisa Odagiu au depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art.43 din Codul de procedură civilă (f.d. 84, Vol. V). Iar, la Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus la Curtea Supremă de Justiție cerere repetată de strămutare a cauzei (f.d. 37, Vol. V).

La 13 martie 2023, Odagiu Raisa, asociat al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. și Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare (f.d. 85-90, Vol. V).

La 20 martie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere de recurs împotriva încheierii din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate și explicarea încheierii din 26 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 97-100, Vol. V).

La 17 mai 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Mariana Pitic, Maria Ghervas și Galina Stratulat (f.d. 118, Vol. V).

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Mariana Pitic, Maria Ghervas și Galina Stratulat (f.d. 121-124, Vol. V).

La 21 iunie 2023 Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare nemotivată a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și

Mariana Pitic, în temeiul prevederilor art. 50 din Codul de procedură civilă (f.d. 139, Vol. V).

Prin încheierea din 23 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic (f.d. 146-149, Vol. V).

La 28 iunie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus cerere de recuzare a judecătorilor Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic, în temeiul prevederilor art. 50 alin. (1) lit. e) din Cod de procedură civilă (f.d. 158-160, Vol. V).

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Tamara Chișca-Doneva, Aliona Miron și Mariana Pitic (f.d. 162-166, Vol. V).

Prin decizia din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-au respins cererile de recurs declarate de Odagiu Raisa, asociat al Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. și Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov și s-a menținut încheierea din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 167-171, Vol. V).

La data de 30 iunie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere de corectare a erorii din încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 197-198, Vol. V).

La data de 21 august 2023 Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., reprezentată de administratorul insolvenței Vitalie Roșca, a depus cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cererilor depuse la cauza de insolvență înaintată față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 202-205, Vol. V).

Prin încheierea din 04 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., reprezentată de administratorul insolvenței Vitalie Roșca, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzai (f.d. 213-217, Vol. V).

Prin încheierea din 21 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a corectat greșeala din partea descriptivă, motivată și dispozitivă a deciziei din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea corectă a reprezentantului, avocatului Roman Aronov, și anume, se substituie sintagma „Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., reprezentată de avocatul Aronov Roman” cu sintagma „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman” (f.d. 223-225, Vol. V).

Prin decizia din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov și s-a menținut încheierea din 06 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 228-233, Vol. V).

Prin încheierea din 18 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov și de Raisa Odagiu, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, s-a remis cauza Curții de Apel Chișinău pentru examinare (f.d. 241-245, Vol. V).

Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea de recuzare formulată de avocatul Roman Aronov în interesele asociatului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Clim Eugeniu, Secrieru Ion și Steliana Iorgov, de la examinarea cererii de

revizuire depusă de administratorul Beijing Eastern Allfriends International Trade Co. LTD, Balaban Olesea, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, adoptată în cauza civilă, intentată la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 40-42, Vol. VI).

Prin încheierea din 21 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de recuzare înaintată de avocatul Roman Aronov în interesele asociatului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong și de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Odagiu Raisa judecătorului Curții de Apel Chișinău Secieru Ion, de la examinarea cererii de revizuire depusă de administratorul Beijing Eastern Allfriends International Trade Co. LTD, Balaban Olesea împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 31 mai 2022, adoptată în cauza civilă de insolvență a debitorului Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 69-72, Vol. VI).

Prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins propunerea avocatului Roman Aronov de recuzare a judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, Aliona Donos și Diana Stănilă de la examinarea cererilor depuse de asociații Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman, cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de insolvență la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 199-204, Vol. VI).

Prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a anexat la materialele dosarului fără examinare cererea de recuzare înaintată de asociata Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu, completului de judecată nr. 1 al Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L. (f.d. 207-212, Vol. VI).

Prin încheierea din 31 ianuarie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-au respins cererile depuse de asociații Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu și Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău. Cauza de insolvență la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., s-a restituit Curții de Apel Chișinău. S-au preîntâmpinat Raisa Odagiu, Qi Hong și avocatul Roman Aronov despre aplicarea sancțiunilor prevăzute în art. 61 din Codul de procedură civilă, în cazul continuării de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale (f.d. 213-222, Vol. VI).

La data de 20 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere prin care a solicitat corectarea greșelii din încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, și anume să fie indicată corect calitatea procesuală a reprezentantului, avocatului Aronov Roman, prin înlocuirea sintagmei „avocatul Aronov Roman, în interesele Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.” cu varianta corectă „Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov” (f.d. 2-3, Vol. VII). Tot la 20 octombrie 2023, Qi Hong, reprezentată de

avocatul Roman Aronov a depus cererea nominalizată și la sediul Curții Supreme de Justiție (f.d. 5-6, Vol. VII).

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces.

Din actele cauzei, rezultă cert că la 16 decembrie 2022, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov a depus cerere privind corectarea greșelii/omisiunii vădit mecanice din încheierea din 16 noiembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, menționând că Curtea Supremă de Justiție la emiterea încheierii din 16 noiembrie 2022 urma să se guverneze de prevederile stricte ale art. 43 din Codul de procedură civilă, care îi acordă strict competența de a examina cererile de strămutare în calitate de instanță ierarhic superioară (f.d. 155-157, Vol. IV).

La 10 ianuarie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus o cerere nemotivată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 175, Vol. IV).

Ulterior, la 12 ianuarie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov, a depus o cerere de recuzare motivată a judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. art. 50 alin. (1), lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 177-181, Vol. IV).

Prin încheierea din 13 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 188-194, Vol. IV).

La 17 ianuarie 2023, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu a depus o cerere nemotivată prin care a înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. 50 din Codul de procedură civilă (f.d. 204, Vol. IV). Iar, la 20 ianuarie 2023, asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu a depus cerere de recuzare motivată (f.d. 215-218, Vol. IV).

Prin încheierea din 20 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 219-224, Vol. IV).

La 24 ianuarie 2023, Qi Hong, reprezentată de avocatul Roman Aronov și asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu, au depus o cerere prin care au înaintat recuzare judecătorilor Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh, în temeiul art. art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 6-8, Vol. V).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea de recuzare înaintată de Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman și asociatul Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L., Raisa Odagiu, judecătorilor Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, Mariana Pitic și Victor Burduh (f.d. 13-18, Vol. V).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că, la redactarea încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție privind respingerea cererii de recuzare s-a indicat greșit calitatea procesuală a reprezentantului, avocatului Aronov Roman, și anume fiind indicat „avocatul Aronov Roman, în interesele Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.”, pe când corect este „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

Din considerentele menționate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a corecta greșeala din încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin substituirea sintagmei „avocatul Aronov Roman, în interesele Î.M. „Allfriends Trading” S.R.L.” cu sintagma „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

În conformitate cu prevederile art. 249 și 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se corectează greșeala din textul încheierii din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin substituirea sintagmei „avocatul Aronov Roman, în interesele Întreprinderii Mixte „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată” cu sintagma „Qi Hong, reprezentată de avocatul Aronov Roman”.

Cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul Beijing Eastern Allfriends Internațional Trade LTD cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul Întreprinderea Mixtă „Allfriends Trading” Societatea cu Răspundere Limitată, se restituie Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă