

Dosarul nr. 3ra-770/23
2-22021344-01-3ra-24072023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (jud.: I. Rusu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.: S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

Î N C H E I E R E

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Mariana Ursachi

examinând admisibilitatea recursului declarat de Grecu Iurie,
în cauza de contencios administrativ depusă de Grecu Iurie împotriva Consilierul local în Consiliul local Ciuciulea r-nul Glodeni, Iațcu Vera privind constatarea lezării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației, repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 08 iunie 2023, prin care s-a respins recursul declarat de Grecu Iurie împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 06 martie 2023,

c o n s t a t ă :

La 11 februarie 2022, Grecu Iurie a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Consilierul local în Consiliul local Ciuciulea r-nul Glodeni, Iațcu Vera privind constatarea lezării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației, repararea prejudiciului moral.

În motivare, a indicat că la 21 februarie 2022 a depus cerere nr.17 către Consilierul local în Consiliul local Ciuciulea r-nul Glodeni, Iațcu Vera prin care a solicitat să fie informat cu privire la transparența procesului decizional al desfășurării tenderului conectării locuitorilor satului Ciuciulea, r-nul Glodeni la conducta de apeduct, câți agenți economici au participat la tenderul dat, câți bani publici din bugetul local al Primăriei s-au cheltuit pentru apeduct.

Însă, un răspuns la informația solicitată nu a primit.

Sușține că prin acțiunile pârâtei i s-a cauzat prejudiciu moral prin faptul, că i-a fost îngădit dreptul la informații de interes public solicitat, totodată, fiindu-i lezată onoarea și demnitatea în calitate de cetățean al Republicii Moldova, care trebuie să beneficieze de drepturile garantate de Constituție.

Grecu Iurie a solicitat constatarea lezării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației și repararea prejudiciului moral în mărime de 1000 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 mai 2022 acțiunea în contencios administrativ, s-a declarat inadmisibilă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 08 decembrie 2022 s-a casat integral încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 16 mai 2022, cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea Judecătoriei Drochia, sediul Central din 06 martie 2023 acțiunea în contencios administrativ s-a declarat inadmisibilă.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 08 iunie 2023, s-a respins recursul declarat de Grecu Iurie împotriva încheierii Judecătoriei Drochia, sediul Central din 06 martie 2023, emisă în cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Grecu Iurie către Consilierul local în Consiliul local Ciuciulea r-nul Glodeni, Iațcu Vera privind constatarea lezării dreptului de acces la informație, obligarea furnizării informației, repararea prejudiciului moral.

Pentru a hotărî astfel, Instanța de recurs a invocat că o acțiune în contencios administrativ poate fi îndreptată doar împotriva unei autorități publice, fiind contestată activitatea administrativă a acestei autorități, iar funcționarii care au realizat careva operațiuni administrative în cadrul unor proceduri administrative, pot participa în cadrul proceselor judiciare în calitate de persoane terțe.

Prin urmare, într-o acțiune în contencios administrativ, calitatea de pârât o poate deține doar autoritatea publică, sau o autoritate asimilată acesteia.

În speță însă, Curtea de Apel Bălți a notat că Grecu Iurie a înaintat acțiunea împotriva Consilierul local în Consiliul local Ciuciulea r-nul Glodeni, Iațcu Vera, care este funcționar public în cadrul autorității publice, astfel urmărind inițierea unei acțiuni în contencios administrativ împotriva unui subiect care nu întrunește calitatea de autoritatea publică.

La fel, nu se contestă activitatea administrativă și nu se urmărește revendicarea unui pretins drept încălcat.

Astfel, instanța de recurs a susținut poziția instanței de fond privind inadmisibilitatea acțiunii înaintate de Grecu Iurie către Consilierul local în Consiliul local Ciuciulea r-nul Glodeni, Iațcu Vera în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, pe motiv că acțiunea cu care a fost sesizată instanța de judecată, a fost inițiată împotriva unui funcționar public, iar pentru a fi examinate în procedura contenciosului administrativ, acțiunile urmează a fi inițiate împotriva unei autorități publice și nicidecum împotriva unor persoane fizice.

La 27 iunie 2023, Grecu Iurie a depus de recurs motivat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 08 iunie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel.

În susținerea recursului, a invocat dezacordul său cu soluția Curții de Apel Bălți, cu încălcarea normelor de drept material și procesual, iar circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost elucidate pe deplin.

Prin Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023), a fost modificat cadrul normativ conexe reformei Curții Supreme de Justiție, inclusiv Cartea a treia ”Procedura contenciosului administrativ” din Codul administrativ, în special prevederile cu privire la temeiurile recursului.

Totuși, art. XI alin. (3) din Legea menționată, prevede că recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Aceleași considerente se deduc și din interpretarea art. 195 din Codul administrativ în coroborare cu prevederile art. 3 alin. (3) din Codul de procedură civilă

către stipulează că, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Legea procedurală civilă care impune obligații noi anulează sau reduce drepturile procedurale ale participanților la proces, limitează exercitarea unor drepturi ori stabilește sancțiuni procedurale noi sau suplimentare *nu are putere retroactivă*.

În consecință, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, la examinarea admisibilității recursului, va aplica prevederile Codului administrativ în redacția în vigoare la data declarării recursului.

Examinând recursul depus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În corespundere cu art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere.

Conform alin. (2) lit. a) din același articol, recursul se declară inadmisibil în special când decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Iurie Grecu nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului potrivit capitolului V cartea a treia al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în temeiul prevederilor art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, Curtea de Apel Bălți a examinat prezenta cauză de contencios administrativ ca instanță de recurs și nu ca instanță de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierii Judecătorei Drochia, sediul Central din 06 martie 2023.

Din considerentele expuse mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Grecu Iurie.

În conformitate cu art. 230, 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Recursul depus de către Grecu Iurie, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Mariana Ursachi