

Dosarul nr. 3ra-730/23
2-19102197-01-3ra-05072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. V. Sîrbu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, E. Palanciuc, V. Negru)

Î N C H E I E R E

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursurilor depuse de Galina Bîscal și de către Veaceslav Bîscal, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Veaceslav Bîscal și Galina Bîscal împotriva Primăriei orașului Durlești și Consiliului orașului Durlești, persoane terțe Grigore Beșelea, Maria Merla, Leonid Tanas și Alina Tanas cu privire la anularea actului administrativ,

împotriva deciziei din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de apel depusă de Veaceslav Bîscal și Galina Bîscal și s-a menținut hotărârea din 20 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a ț ă:

La 10 septembrie 2018, Veaceslav Bîscal și Galina Bîscal au depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei orașului Durlești și Consiliului orașului Durlești, persoane terțe Grigore Beșelea, Maria Merla, Leonid Tanas și Alina Tanas cu privire la anularea actului administrativ.

Prin hotărârea din 20 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea depusă de către Veaceslav Bîscal și Galina Bîscal. S-a încasat în mod solidar de la Veaceslav Bîscal și Galina Bîscal în beneficiul lui Leonid Tanas suma de 2 000 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată legate de acordarea asistenței juridice, iar în rest pretenția privind compensarea cheltuitelor de judecată a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de Veaceslav Bîscal și Galina Bîscal și s-a menținut hotărârea din 20 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

La 17 mai 2023, Galina Bîscal și Veaceslav Bîscal, reprezentați de avocatul Vitalie Ciuchitu au depus recurs nemotivat împotriva deciziei din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care au solicitat admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi decizii de admitere a acțiunii.

La data de 30 iunie 2023 Galina Bîscal și avocatul Vitalie Ciuchitu în interesele lui Veaceslav Bîscal au depus cereri de recurs motivate împotriva deciziei din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Studiind cererea de recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a amâna examinarea acesteia, acordând avocatului Vitalie Ciuchitu un termen, pentru înlăturarea neajunsurilor stabilite la depunerea cererii de recurs, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că în conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 234 din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ reglementează actele care se anexează la cererea de apel și prin urmare la cererea de recurs.

În accepțiunea dispozițiilor coroborate ale art. 244 alin. (2) și art. 234 alin. (1) din Codul administrativ, la cererea de recurs se anexează documentele prevăzute la art. 212 alin.(1) lit. c), și anume documentul care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit.

Conform art. 235 coroborat cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

În temeiul art. 204 din Codul administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art.7.

În corespundere cu art. 45 alin. (1) din Codul administrativ, persoanele fizice participă la procedura administrativă personal sau prin reprezentanții lor.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

În conformitate cu art.75 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

Articolul 80 alin. (7) din Codul de procedură civilă statuează că împuternicirile date avocatului sau avocatului stagiar se atestă printr-un mandat, eliberat de reprezentat și certificat de avocat.

Implicit din circumstanțele speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că recursul nemotivat depus din numele Galinei Bîscal și Veaceslav Bîscal, este semnat de către avocatul Vitalie Ciuchitu.

Ținând cont de rele reținute supra și prevederile legale citate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că la depunerea cererii de recurs împotriva deciziei din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, reprezentatul recurenților, avocatul Vitalie Ciuchitu nu a respectat cerințele stabilite

de Codul administrativ și Codul de procedură civilă și nu a prezentat documentul, care confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs al Galinei Bîscal și Veaceslav Bîscal, or la materialele cauzei lipsește mandatul avocațial, prin care recurenții l-ar împuternici pe avocatul Vitalie Ciuchitu să le reprezinte interesele în prezenta cauză.

În aceste condiții, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că în cazul în care la cererea de recurs nu sunt anexate documente ce confirmă împuternicirile de reprezentare în instanța de recurs, justițiabilului i se va indica acest neajuns și i se va acorda un termen pentru înlăturarea acestuia, prin prezentarea documentului, care confirmă împuternicirile reprezentantului legal sau împuternicit, în instanța de recurs.

Din considerentele expuse supra și ținând cont de faptul că cererea de recurs depusă împotriva deciziei din 12 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău este semnată de avocatul Vitalie Ciuchitu în numele și interesele Galinei Bîscal și Veaceslav Bîscal, fără a prezenta împuterniciri de a le reprezenta interesele acestora în fața Curții Supreme de Justiție, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va amâna examinarea recursului și va acorda termen avocatului Vitalie Ciuchitu, pentru prezentarea mandatului avocatului, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele recurenților în instanța de recurs, până la **22 aprilie 2024, ora 09:00**.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a-i explica avocatului Vitalie Ciuchitu că, în cazul neînlăturării în termenul stabilit de instanța de recurs a neajunsului constat la depunerea cererii de recurs, în temeiul art. 246 alin. (2) lit. c) din Codul administrativ, recursul va fi declarat inadmisibil.

Conform art. 195, 244 alin. (2), art. 234 alin. (1) și art. 246 alin. (2) lit. c) din Codul administrativ și în conformitate cu art. 208 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se amână examinarea admisibilității recursului depus de Galina Bîscal și Veaceslav Bîscal, reprezentat de avocatul Vitalie Ciuchitu, pentru data de **24 aprilie 2024**.

Se acordă avocatului Vitalie Ciuchitu termen până la **22 aprilie 2024**, ora 09:00, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a documentului care confirmă împuternicirile ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele Galinei Bîscal și Veaceslav Bîscal, în instanța de recurs, la depunerea recursului din 17 mai 2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă