

Dosarul nr. 2rh-74/23
2-22117400-0 1-2rh-06112023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. A. Furdui)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, Iu. Cotruță, I. Țurcan)
Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud. V. Puica, A. Donos, O. Parfeni)

Î N C H E I E R E

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Mariana Ursachi
Diana Stănilă

examinând cererea de revizuire depusă de Adrian Balan,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Balan
împotriva lui Adrian Balan, intervenient accesoriu Consiliul Raional pentru
Protecția Drepturilor Copilului Criuleni cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea
domiciliului copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin
care a fost restituit recursul declarat de Adrian Balan împotriva încheierii din 22
iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 08 august 2022, Tatiana Balan a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Adrian Balan, intervenient accesoriu Consiliul Raional pentru
Protecția Drepturilor Copilului Criuleni, solicitând desfacerea căsătoriei încheiate cu
Adrian Balan, stabilirea domiciliului copilului minor cu mama și încasarea
cheltuielilor de judecată

Prin încheierea din 11 august 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a
fost primită spre examinare, în procedură contencioasă, cerere de chemare în
judecată și s-a atras în proces Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului
sectorul Buiucani pentru a depune avizul-concluzie.

La data de 22 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, Adrian Balan a
depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul
Centru, la o altă instanță de același nivel.

La 21 iunie 2023, Adrian Balan a înregistrat cerere cu privire la strămutarea
cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel.

Prin încheierea din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca
fiind neîntemeiată cererea depusă de Adrian Balan cu privire la strămutarea cauzei
de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, la o altă instanță egală în grad.

La data de 23 iunie 2023, Adrian Balan a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de Adrian Balan împotriva încheierii din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 06 noiembrie 2023, Adrian Balan a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei la rejudecare.

În argumentarea cererii de revizuire, a indicat că recursul a fost examinat evaziv de către instanța de recurs, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate și fără o motivare corespunzătoare, astfel fiindu-i îngădit accesul la justiție. Or, la depunerea cererii, a avut speranța legitimă că va fi auzit la examinarea efectivă a dosarului dat.

A opinat că este temei pentru revizuirea încheierii din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, pentru a evita lăsarea în vigoare a unui act ilegal, invocând în acest sens practica națională și practica CEDO.

A susținut că instanța de judecată are temei pentru redeschiderea procesului pe cauza respectivă, neîncălcând prin aceasta principiul securității raporturilor juridice și pentru a înlătura greșelile admise la soluționarea cauzei, pentru care statul ar putea fi condamnat.

Studiind cererea de revizuire depusă de Adrian Balan, în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, din motivele ce succed.

Inițial, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizurii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională.

Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

Completul de judecată menționează că prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 01 iunie 2018, au fost stabilite categoriile de încheieri care pot fi supuse revizurii.

Conform art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizurii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizurii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizurii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizurii nu se supun niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că obiect al cererii de revizuire depuse de Adrian Balan îl constituie încheierea din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost restituit recursul declarat de Adrian Balan împotriva încheierii din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d.103-105).

La rândul său, Completul de judecată învederează că prin încheierea din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea

depusă de Adrian Balan privind strămutarea cauzei civile de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru la o altă instanță egală în grad (f.d.91-94).

Reieșind din cele stabilite mai sus coroborate prevederilor legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, respectiv nici revizuirii.

Mai mult, de notat este și faptul că în dispozitivul încheierii din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a indicat în mod expres că încheierea nominalizată nu se supune niciunei căi de atac.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Adrian Balan împotriva încheierii din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 270, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Adrian Balan, împotriva încheierii din 06 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Balan împotriva lui Adrian Balan, intervenient accesoriu Consiliul Raional pentru Protecția Drepturilor Copilului Criuleni cu privire la desfacerea căsătoriei, stabilirea domiciliului copilului minor și compensarea cheltuielilor de judecată..

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă