

Dosarul nr. 2ac-126/24
2-21155014-01-2ac-03042024

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bakayan-Com” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” Societate cu Răspundere Limitată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Altin Alma” și Societății cu Răspundere Limitată „Bakayan-Com” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a ț ă :

La 19 octombrie 2021, CȘP „Protecția Plantelor” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Altin Alma” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată.

În ședința de judecată din 15 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, avocatul Serghei Leontean, în interesele reclamantului CȘP „Protecția Plantelor” SRL a depus cerere de concretizare a cererii de chemare în judecată, indicând în calitate de pârâți SRL „Altin Alma” și SRL „Bakayan-Com”.

Prin hotărârea din 11 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de CȘP „Protecția Plantelor” SRL.

S-a încasat în mod solidar de la SRL „Altin Alma” și SRL „Bakayan-Com” în beneficiul CȘP „Protecția Plantelor” SRL datoria formată conform contractelor de vânzare-cumpărare nr. 23 din 29 martie 2017 și nr. 26 din 06 aprilie 2018 și a facturilor fiscale, în mărime de 661 374,76 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 338 019,67 de lei, cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 20 000 de lei și taxa de stat în mărime de 29 982 de lei.

La 09 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Bakayan-Com” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 11 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Bakayan-Com”, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate întocmite în conformitate cu exigențele legii și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 22 486,37 de lei, în termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii.

La 29 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 02 ianuarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Bakayan-Com” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 11 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost acceptat spre examinare apelul declarat de SRL „Bakayan-Com” împotriva hotărârii din 11 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, fiind intentată procedura de apel și numită ședința de examinare a apelului pentru data de 21 martie 2024, ora 10:30, în incinta Curții de Apel Chișinău, str. Teilor 4, blocul nou, etajul 2, sala nr. 9, cu citarea legală a părților în proces.

Prin încheierea protocolară din 21 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea de amânare depusă de SRL „Bakayan-Com” și stabilită ședința de judecată pentru data de 28 martie 2024, ora 12:00, cu citarea repetată.

La 28 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Bakayan-Com” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de CȘP „Protecția Plantelor” SRL împotriva SRL „Altin Alma” și SRL „Bakayan-Com” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru judecarea apelului declarat de SRL „Bakayan-Com” împotriva hotărârii din 11 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 28 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, SRL „Bakayan-Com” a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată (f. d. 168-170).

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să

fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Din esența prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare se semnează prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Reprezentantul SRL „Bakayan-Com”, administratorul Anastasia Vlah, la 28 martie 2024, prin intermediul poștei electronice, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă și art. 40, 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Bakayan-Com”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecarea apelului declarat de SRL „Bakayan-Com” împotriva hotărârii din 11 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Bakayan-Com” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Centrul Științifico-Practic „Protecția Plantelor” Societate cu Răspundere Limitată

împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Altin Alma” și Societății cu Răspundere Limitată „Bakayan-Com” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și compensarea cheltuielilor de judecată, se remite Curții de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni