

Dosarul nr. 2r-493/23
2-22064797-01-2r-13112023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Central (jud. V. Robu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

DECIZIE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Diana Stănilă

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Ivan Rotaraș,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Centrul de Sănătate Recea cu privire la obligarea furnizării informației solicitate și repararea prejudiciului moral,
împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de Ivan Rotaraș împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 10 mai 2022, Ivan Rotaraș a depus cerere de chemare în judecată împotriva IMSP Centrul de Sănătate Recea cu privire la obligarea furnizării informației solicitate și repararea prejudiciului moral (f. d. 4).

Prin hotărârea din 11 mai 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș (f. d. 97).

La 25 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ivan Rotaraș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central (f. d. 109-110).

Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs apelului, fiind acordat apelantului termen până la 10 octombrie 2023, ora 17:00 pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel – 10 octombrie 2023 ora 17:00. A fost explicat apelantului că, în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din încheiere, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită (f. d. 118-119).

La 09 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ivan Rotaraș a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 122-123).

Prin încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Ivan Rotaraș împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Central (f. d. 125-127).

La 01 noiembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ivan Rotaraș a declarat recurs împotriva încheierii din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii recurate (f. d. 129-130, 133).

În motivarea recursului, recurentul Ivan Rotaraș a indicat că, fiind pensionar nu a avut posibilitatea financiară să prezinte cererea de apel motivată cu anexele, în incinta Curții de Apel Bălți, la o distanță de 30 km.

Totodată, a precizat că din cauza lipsei de bani, nu a avut posibilitatea să expedieze cererea de apel motivată, prin intermediul oficiului poștal, la 07-08 octombrie 2023. La 09 octombrie 2023, a împrumutat de la un consătean 20 lei pentru a trimite, prin intermediul poștei electronice, cererea de apel motivată cu anexele, la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost recepționată de către recurent la 20 octombrie 2023, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f. d. 134).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 01 noiembrie 2023 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 25 mai 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ivan Rotaraș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Central (f. d. 109-110).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs apelului, fiind acordat apelantului termen până la 10 octombrie 2023, ora 17:00 pentru lichidarea neajunsurilor, și anume: prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel – 10 octombrie 2023 ora 17:00. A fost explicat apelantului că, în caz de neîndeplinire în termenul stabilit a indicațiilor din încheiere, cererea de apel se va considera nedepusă și va fi restituită (f. d. 118-119).

În corespundere cu prevederile art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

În conformitate cu prevederile art. 112 alin. (4) din Codul de procedură civilă, dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească ori în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că copia încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost recepționată de apelantul Ivan Rotaraș, la 29 septembrie 2023, circumstanță ce se atestă prin avizul de recepție DS8005345542AS anexat la actele cauzei (f. d. 121).

În interiorul termenului acordat prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, apelantul Ivan Rotaraș nu a prezentat apelul motivat cu semnătură olografă sau omologată, în copii pentru toți participanții la proces, cu înregistrarea acestora până la data limită în secția evidență și documentare procesuală a instanței de apel – 10 octombrie 2023 ora 17:00.

Actele cauzei atestă că Ivan Rotaraș, contrar indicațiilor expuse prin încheierea instanței de apel din 25 septembrie 2023, la 09 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 11 mai 2023 a Judecătoriei Drochia, sediul Central (f. d. 122-123).

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat și argumentelor aduse în favoarea casării acestuia, apreciază ca fiind corectă soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel, având în vedere neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că sunt declarative alegațiile recurentului precum că, fiind pensionar nu a avut posibilitatea financiară să prezinte cererea de apel motivată cu anexele, în incinta Curții de Apel Bălți, la o distanță de 30 km, din cauza lipsei de bani, nu a avut posibilitatea să expedieze cererea de apel motivată, prin intermediul oficiului poștal, la 07-08 octombrie 2023, iar la 09 octombrie 2023, a împrumutat de la un consătean 20 lei pentru a trimite, prin intermediul poștei electronice, cererea de apel motivată cu anexele, la Curtea de Apel Bălți.

În acest context, instanța de recurs reține că recurentul Ivan Rotaraș, în susținerea poziției sale, la cererea de recurs nu a anexat nici o probă care ar confirma cele invocate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Ivan Rotaraș.

Se menține încheierea din 12 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ivan Rotaraș împotriva Instituției Medico-Sanitară Publică Centrul de Sănătate Recea cu privire la obligarea furnizării informației solicitate și repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni