

Dosarul nr. 2r-25/24
2-23070000-01-2r-11012024

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. N. Costăș)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

DECIZIE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

Diana Stănilă

examinând recursul declarat de Valentin Patraș,
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Bălți împotriva lui Valentin Patraș cu privire la încasarea datoriei la impozitul pentru bunurile imobile,

împotriva încheierii din 01 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituit apelul declarat de Valentin Patraș împotriva hotărârii din 24 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central,

c o n s t a t ă :

La 16 mai 2023, Primăria municipiului Bălți a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Valentin Patraș cu privire la încasarea datoriei la impozitul pentru bunurile imobile (f. d. 2-4).

Prin hotărârea din 24 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Bălți.

S-a încasat de la Valentin Patraș în beneficiul Primăriei municipiului Bălți datoria la impozitul pentru bunurile imobile pentru anul 2022 în sumă de 25 168,95 de lei.

S-a încasat de la Valentin Patraș în beneficiul statului, taxa de stat de a cărei plată reclamantul a fost scutit, în mărime de 755,06 de lei și cheltuielile aferente judecării cauzei suportate de instanța judecătorească în sumă de 33 de lei (f. d. 22, 25-26).

La 25 septembrie 2023, Valentin Patraș a declarat apel împotriva hotărârii din 24 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată. Totodată, Valentin Patraș a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel (f. d. 25-26).

Prin încheierea din 26 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea de scutire de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel depusă de Valentin Patraș, nu s-a dat curs cererii de apel, fiind comunicat apelantului despre necesitatea prezentării bonului taxei de stat în sumă de 566,30 de lei, stabilindu-i un termen de până la 28 noiembrie 2023, ora 17:00, la Direcția evidență și documentare procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți. A fost atenționat apelantul că, în cazul în care va expedia dovada achitării taxei de stat către instanța de apel prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni instanței de apel în termenul stabilit, până la 28 noiembrie 2023, ora 17:00 (f. d. 41-42).

Prin încheierea din 01 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Valentin Patraș împotriva hotărârii din 24 august 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central (f. d. 47-48).

La 27 decembrie 2023, Valentin Patraș a declarat recurs împotriva încheierii din 01 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată (f. d. 51-53).

În motivarea recursului, recurentul Valentin Patraș a indicat că argumentul instanței de apel precum că colaboratorul poștal a lăsat informație privind necesitatea ridicării corespondenței, nu corespunde realității, deoarece a așteptat scrisoare de la instanța de apel, dar nu a primit nici un aviz și nici o înștiințare în acest sens.

A considerat că este arbitrară și nefondată și încheierea din 26 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, deoarece este pensionar.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost recepționată de către recurent la 19 decembrie 2023, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f. d. 50).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 27 decembrie 2023 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 25 septembrie 2023, Valentin Patraș a declarat apel împotriva hotărârii din 24 august 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în

judecată. Totodată, Valentin Patraș a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel (f. d. 25-26).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

Potrivit art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 26 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost respinsă cererea de scutire de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel depusă de Valentin Patraș, nu s-a dat curs cererii de apel, fiind comunicat apelantului despre necesitatea prezentării bonului taxei de stat în sumă de 566,30 de lei, stabilindu-i un termen de până la 28 noiembrie 2023, ora 17:00, la Direcția evidență și documentare procesuală (cancelaria) a Curții de Apel Bălți. A fost atenționat apelantul că, în cazul în care va expedia dovada achitării taxei de stat către instanța de apel prin alte mijloace, decât depunerea personală în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni instanței de apel în termenul stabilit, până la 28 noiembrie 2023, ora 17:00 (f. d. 41-42).

În corespundere cu prevederile art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că copia încheierii din 26 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată apelantului Valentin Patraș, la 27 octombrie 2023, cu scrisoare recomandată, la adresa indicată de apelant în cererea de apel – mun. XXXXX, str. XXXXX, însă, corespondența menționată a fost restituită cu mențiunea oficiului poștal „nereclamat” (f. d. 43, 46).

Prin încheierea din 01 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost restituit apelul declarat de Valentin Patraș împotriva hotărârii din 24 august 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central (f. d. 47-48).

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat și argumentelor aduse în favoarea casării

acestui, apreciază ca fiind corectă soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel, având în vedere neîndeplinirea indicațiilor instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că sunt declarative alegațiile recurentului precum că colaboratorul poștal nu a lăsat informație privind necesitatea ridicării corespondenței, deoarece a așteptat scrisoare de la instanța de apel, dar nu a primit nici un aviz și nici o înștiințare în acest sens.

În acest context, instanța de recurs reține că recurentul Valentin Patraș, în susținerea poziției sale, la cererea de recurs nu a anexat nici o probă care ar confirma cele invocate.

Mai mult ca atât, potrivit informație de pe pagina web a ÎS „Poșta Moldovei” referitor la corespondența cu numărul DS8010822235AS, se atestă că clientul a fost informat (avizat) despre faptul că urmează să se prezinte la oficiul poștal.

Drept urmare, nerecepționarea/nereclamarea de către recurent a corespondenței expediate și restituirea acesteia expeditorului ca fiind nereclamată nu poate fi imputată instanței de apel ca fiind necomunicarea actului judecătoresc.

În același timp, cu referire la caracterul arbitrar și nefondat al încheierii din 26 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, invocat de recurent, pe motiv că este pensionar, argument de care nu a ținut cont instanța de apel în încheierea din 26 octombrie 2023, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, reieșind din art. 84 alin. (5) din Codul de procedură civilă, citat mai sus, Valentin Patraș nu a prezentat dovada veniturilor sale, astfel în cât să probeze situația financiară precară.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Valentin Patraș.

Se menține încheierea din 01 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Primăria municipiului Bălți împotriva lui Valentin Patraș cu privire la încasarea datoriei la impozitul pentru bunurile imobile.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă