

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând conflictul de competență jurisdicțională apărut între Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Soroca, sediul Central,

în cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-l Soroca cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă:

La 09 iunie 2023, Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat a depus la Judecătoria Soroca, sediul Central acțiune în contencios administrativ împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-l Soroca cu privire la anularea actului administrativ.

Reclamantul a solicitat anularea Deciziei Consiliului comunal Nimereuca nr.2/20 din 10 martie 2023 cu privire la delimitarea și înregistrarea sistemului de aprovizionare cu apă s. Nimereuca.

Prin încheierea din 20 iulie 2023 a Judecătoriei Soroca, sediul Central cauza s-a transmis Curții de Apel Bălți, pentru examinare după competență.

Prin încheierea din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți s-a ridicat conflict negativ între Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Soroca, sediul Central, cauza fiind remisă pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut, la Curtea Supremă de Justiție, cu suspendarea procesului la examinarea cauzei de contencios administrativ, intentată la acțiunea înaintată de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-l Soroca cu privire la anularea actului administrativ.

Examinând conflictul negativ de competență jurisdicțională apărut între Curtea de Apel Bălți și Judecătoria Soroca, sediul Central, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră, că competentă să judece cauza de

contencios administrativ este Judecătoria Soroca, sediul Central, din următoarele motive.

În temeiul art.200 alin.(3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Art.5 din Codul administrativ, stabilește că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Din prevederile art.11 din Codul administrativ rezultă că, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat; acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel. Destinatarul unui act administrativ individual este doar persoana către care actul administrativ se îndreaptă.

În corespundere cu art.12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

La caz, este de observat că, reclamantul a investit instanța cu soluționarea acțiunii depusă împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-1 Soroca privind anularea Deciziei Consiliului comunal Nimereuca nr.2/20 din 10 martie 2023 cu privire la delimitarea și înregistrarea sistemului de aprovizionare cu apă s. Nimereuca.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție precizează că, caracterul individual al unui act administrativ derivă din întrunirea cumulativă a următoarelor condiții: este o dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică, pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, are drept scop de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea, sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Astfel, se atestă întrunirea cumulativă a condițiilor legale enunțate mai sus, fiind un act juridic emis de o autoritate publică și anume, Consiliului com. Nimereuca.

Completul de judecată reține că, prin prezenta acțiune se solicită anularea deciziei Consiliului comunal Nimereuca nr.2/20 din 10 martie 2023 cu privire la delimitarea și înregistrarea sistemului de aprovizionare cu apă s. Nimereuca”, care constituie act administrativ individual în domeniul dreptului public.

Astfel, spre deosebire de actul administrativ cu caracter normativ, actul contestat în prezenta cauză nu prevede reglementări de principiu și nu are o aplicabilitate generală, nu se adresează și nu produce efecte *erga omnes*.

Prin urmare, actul administrativ contestat, nu reprezintă acte normative, în sensul prevăzut de art.12 Cod administrativ.

Altfel spus, actul administrativ contestat în prezenta cauză, nu conține reglementări de principiu și nu are o aplicabilitate generală, nu se adresează și nu produce efecte *erga omnes* și astfel, judecarea prezentei cauze în contencios administrativ, nu ține de competența Curții de Apel Bălți ca instanță de fond, dar a Judecătoriei Soroca, sediul Central.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Soroca, sediul Central, la examinarea cauzei de contencios administrativ, depusă de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-l Soroca cu privire la anularea actului administrativ.

Conform art.191, art.200 alin.(3), art.230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Soroca, sediul Central, la examinarea cauzei de contencios administrativ, la acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-l Soroca cu privire la anularea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, intentată la acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Soroca al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului com. Nimereuca, r-l Soroca cu privire la anularea actului administrativ, se remite Judecătoriei Soroca, sediul Central, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi