

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând cererea de revizuire depusă de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului la un proces echitabil și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir,

c o n s t a t ă :

La 10 ianuarie 2020, Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir a depus cerere de chemare în judecată împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Consiliul Superior al Magistraturii, solicitând constatarea încălcării dreptului la un proces echitabil și repararea prejudiciului moral în sumă de 100 000 de lei (3-11 vol. I).

Prin hotărârea din 08 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu, ca neîntemeiată (f. d. 153, 161-171 vol. I).

Prin decizia din 21 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Denis Russu și menținută hotărârea din 08 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 41, 42-48 vol. II).

La 13 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir, a declarat recurs împotriva deciziei din 21 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu

pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 53-61 vol. II).

Prin încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, recursul declarat de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir, a fost considerat inadmisibil (f. d. 98-102, vol. II).

La 07 noiembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii respective, cu restituirea cauzei spre rejudecare (f. d. 105-117, 126, vol. II).

Ca temei de drept, revizuentul a invocat prevederile art. 446, art. 449 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție era obligat să amâne examinarea recursului și să acorde termen avocatului Aliona Dragomir, pentru verificarea și prezentarea mandatului avocatului, ce-i acordă dreptul de a reprezenta interesele lui Denis Rusu în instanța de recurs.

A indicat că, cauza civilă a fost distribuită în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, completului de judecată compus din magistrații: Viorica Puica (președinte), Oxana Parfeni, Mariana Pitic (judecători). Examinarea admisibilității recursului declarat de Denis Russu, reprezentat de avocatul Aliona Dragomir, a fost fixată pentru 04 octombrie 2023, în lipsa părților.

La 04 octombrie 2023, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție a fost format din magistrații: Viorica Puica (președinte), Aliona Donos și Oxana Parfeni (judecători).

A indicat că, din motive necunoscute pentru participanții a proces, judecătorul Mariana Pitic a fost înlocuită cu un alt judecător, Aliona Donos. La examinarea cauzei nu a avut loc anunțarea schimbărilor în completul de judecată.

Prin încălcarea principiului admisibilității sau inadmisibilității participării judecătorului Aliona Donos la judecarea cauzei civile, încălcând prevederile art. 378 din Codul de procedură civilă, recurentul Denis Russu și avocatul acestuia, Aliona Dragomir nu au fost informați referitor la drepturile și obligațiile sale procedurale, cât și asupra schimbărilor în complet.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu prevederile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din materialele dosarului rezultă că cererea de revizuire este depusă de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir, împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir (f. d. 98-102).

În conformitate cu prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de

încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În sensul normei enunțate este de înțeles că pot fi supuse revizuirii doar hotărârile judecătorești irevocabile, prin care instanța s-a expus asupra fondului cauzei.

Raportând la caz aceste prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a fost considerat inadmisibil recursul declarat de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir, nu cade sub incidența dispozițiilor judecătorești care pot fi supuse revizuirii, deoarece este un act judecătoresc ce nu se supune niciunei căi de atac, respectiv nici revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a cărei revizuire se solicită, nu constituie act de dispoziție judecătoresc care poate fi supuse revizuirii în sensul art. 446 din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile lui Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir indicate în cererea de revizuire, precum că judecătorul Mariana Pitic a fost înlocuită cu un alt judecător, Aliona Donos, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază critic.

Conform fișei de repartizare a dosarelor, la 24 mai 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului Oxana Parfeni, care potrivit dispoziției Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 122 din 01 septembrie 2023 „Cu privire la modificarea Dispoziției nr. 149 din 27 decembrie 2022” face parte din completul de judecată nr. 1, pentru examinarea recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra inadmisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele civile și de insolvență, compus din: Viorica Puica (președinte) și Aliona Donos (judecător).

Ședința de judecată fixată pentru 04 octombrie 2023, precum și componența nominală a completului de judecată, care este identică cu cea din dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr.122 din 01 septembrie 2023, a fost publicată pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție, la compartimentul „Agenda Ședințelor Colegiului Civil, Comercial și Contencios a Curții Supreme de Justiție”, <http://agenda.csj.md/civil.php>, cu respectarea termenului prevăzut de art.193 alin. (2) din Codul de procedură civilă, devenind accesibilă publicului larg, precum și părților din proces.

Din considerentele redate, precum și ținând cont de faptul că încheierea din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu poate fi supusă revizuirii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Denis Russu, reprezentat de avocata Aliona Dragomir, împotriva încheierii din 04 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Denis Russu împotriva Guvernului Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului la un proces echitabil și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni