

Dosarul nr. 2rc-124/23  
2-19035595-01-2rc-26122023

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud: N. Costăș)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud: A. Garbuz, I. Grosu, A. Ciobanu)

## DECIZIE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând recursurile declarate de Serghei Magdîl și Societatea cu Răspundere Limitată „Magserprim-Nord”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni împotriva lui Serghei Magdîl, Societății cu Răspundere Limitată „Magserprim-Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care s-au respins cererile depuse de Serghei Magdîl, Societatea cu Răspundere Limitată „Magserprim-Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro” privind amânarea plății taxei de stat și s-au restituit cererile de apel,

#### c o n s t a t ă:

La 07 iulie 2019, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Serghei Magdîl, SRL ”Magserprim-Nord și SRL ”Mag-Vest Agro”, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

La 18 decembrie 2019, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a depus cerere de majorare a cuantumului pretențiilor din acțiune, solicitând: încasarea în mod solidar din contul pârâților în beneficiul ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA a datoriei aferente contractului de împrumut în sumă de 98708,25 euro și a taxei de stat în mărime de 50000,00de lei.

Prin hotărârea din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS OCN „Total Leasing

& Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Magserprim-Nord”, SRL „Mag-Vest Agro” și Serghei Magdîl în beneficiul ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL, datoria aferentă contractului de împrumut din 26 mai 2016 în sumă de 41626,51 euro, dobânda în sumă de 3173,18 euro, penalitatea în sumă de 41626,51 euro echivalentul în lei conform cursului BNM în ziua plății, precum și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat achitată de reclamant la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în sumă de 50000,00 de lei. În rest, acțiunea s-a respins.

La 03 iulie 2023, Serghei Magdîl, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

La 04 iulie 2023, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus apel nemotivat împotriva hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului cu casarea hotărârii ca neîntemeiată.

La 05 iulie 2023, SRL „Magserprim-Nord”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 05 iunie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, consideră hotărârea este pasibilă de a fi casată, ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, împotriva hotărârii din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Bălți, sediul Central. S-a comunicat apelanților Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 37500,00 de lei pentru fiecare apelant, stabilindu-le termen până la 01 noiembrie 2023 ora 16:00. S-a explicat apelanților, că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate și la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți, până la 01 noiembrie 2023, ora 16:00, nu vor fi prezentate și înregistrate apelurile motivate și bonurile de plată a taxei de stat în original, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și vor fi restituite.

La 01 noiembrie 2023, Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, au depus cererea de apel motivată, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu rejudecarea cauzei în prima instanță de la etapa examinării chestiunii cu privire la examinarea acțiunii reconvenționale. Totodată, au solicitat scutirea de la plata taxei de stat pe motiv că pe conturile bancare ale apelantei au fost instituite măsuri de asigurare a acțiunii, fiind în imposibilitate să achite taxa de stat.

La 01 noiembrie 2023, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea

hotărârii instanței de fond cu rejudecarea cauzei în prima instanță de la etapa examinării chestiunii cu privire la examinarea acțiunii reconvenționale. Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, pe motiv că pe conturile bancare ale apelantei au fost instituite măsuri de asigurare a acțiunii, fiind în imposibilitate să achite taxa de stat.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-au respins cererile apelanților Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. S-a acordat apelanților termen suplimentar până la 29 noiembrie 2023, ora 16:00 pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel și anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în original la depunerea cererii de apel în mărime de 37500 de lei pentru fiecare apelant. S-a explicat apelanților că în cazul neîndeplinirii indicațiilor din prezenta încheiere și la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți, la timpul stabilit, nu vor fi prezentate și înregistrate bonurile de plată a taxei de stat în original, cererile de apel vor fi restituite fără examinare.

La 28 noiembrie 2023, Serghei Magdîl, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus în instanța de apel cerere privind amânarea plății taxei de stat pe motiv că situația financiară a lui Serghei Magdîl este precară.

La 27 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Bondarenco Andrei, a depus cerere privind amânarea plății taxei de stat, pe motiv că situația financiară a apelantei este precară, reține că obligația de plată a taxei de stat va fi executată în mărime integrală până la soluționarea litigiului în ordine de apel.

La 28 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Magseprim-Nord”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere privind amânarea plății taxei de stat.

Prin încheierea din 04 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a respins cererile depuse de Serghei Magdîl, Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro” privind amânarea plății taxei de stat și s-au restituit cererile de apel depuse, pe motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

La 11 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Serghei Magdîl, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa punerii spre examinare apelului și acordării apelantului unui termen suplimentar pentru plata taxei de stat.

La 11 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Magseprim-Nord”, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa punerii

spre examinarea a apelului și acordării apelantei unui termen suplimentar pentru plata taxei de stat.

În motivarea recursurilor, Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, au menționat că instanța de apel, prin emiterea încheierii din 04 decembrie 2023, a încălcat dreptul lor la liberul acces la justiție/dreptului la un tribunal efectiv, în corespundere cu dispozițiile art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, fiind garantat fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil.

La 11 decembrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 04 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel, restituirea cauzei la etapa punerii spre examinarea a apelului și acordării apelantei unui termen suplimentar pentru plata taxei de stat.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de apel, prin emiterea încheierii din 04 decembrie 2023, a încălcat dreptul acesteia la liberul acces la justiție/dreptului la un tribunal efectiv, în corespundere cu dispozițiile art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, fiind garantat fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat încheierea la 04 decembrie 2023 și a expediat copia încheierii, prin intermediul poștei electronice, participanților la proces, la 05 decembrie 2023 (f.d. 104, verso).

Astfel, recursurile depuse de Serghei Magdîl și Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, la 11 decembrie 2023, se încadrează în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

La 26 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimă, prin poșta electronică, copia recursurilor declarate de Serghei Magdîl și Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexată la materialele dosarului (f.d. 123).

Până la examinarea recursurilor, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA nu și-a valorificat drepturile sale procedurale și nu a depus referință.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurilor declarate de Serghei Magdîl și Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”,

reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, urmează a fi admise și casată parțial încheierea, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, prin hotărîrea din 05 iunie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Magserprim-Nord”, SRL „Mag-Vest Agro” și Serghei Magdîl în beneficiul ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA – succesorul în drepturi ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SRL, datoria aferentă contractului de împrumut din 26 mai 2016 în sumă de 41626,51 euro, dobânda în sumă de 3173,18 euro, penalitatea în sumă de 41626,51 euro echivalentul în lei conform cursului BNM în ziua plății, precum și cheltuielile de judecată sub forma taxei de stat achitată de reclamant la înaintarea acțiunii în instanța de judecată în sumă de 50000,00 de lei. În rest, acțiunea s-a respins.

La 03 iulie 2023, Serghei Magdîl, reprezentat de avocatul Nicolae Leșan, a depus apel nemotivat împotriva hotărîrii din 05 iunie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea hotărîrii instanței de fond prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă.

La 04 iulie 2023, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus apel nemotivat împotriva hotărîrii din 05 iunie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, solicitând admiterea apelului cu casarea hotărîrii ca neîntemeiată.

La 05 iulie 2023, SRL „Magserprim-Nord”, reprezentată de avocatul Nicolae Leșan, a depus cererea de apel nemotivată împotriva hotărîrii din 05 iunie 2023 a Judecătorei Bălți, sediul Central, consideră hotărîrea pasibilă de a fi casată, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) și alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul.

Elementele cererii de apel prevăzute la alin. (1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărîrii integrale.

Conform art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Serghei Magdîl și SRL „Magesprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, împotriva hotărîrii din 05 septembrie 2023 a

Judecătoria Bălți, sediul Central. S-a comunicat apelanților Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco despre necesitatea prezentării la Curtea de Apel Bălți a apelului motivat și a bonului de plată a taxei de stat în mărime de 37500,00 de lei pentru fiecare apelant, stabilindu-le termen până la 01 noiembrie 2023 ora 16:00. S-a explicat apelanților, că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate și la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți, până la 01 noiembrie 2023, ora 16:00, nu vor fi prezentate și înregistrate apelurile motivate și bonurile de plată a taxei de stat în original, cererile de apel nu vor fi considerate depuse și vor fi restituite.

La 01 noiembrie 2023, Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, au depus apelurile motivate. Totodată, au solicitat scutirea de la plata taxei de stat, pe motiv că pe conturile bancare ale apelanților au fost instituite măsuri de asigurare a acțiunii, fiind în imposibilitate să achite taxa de stat.

Prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-au respins cererile apelanților Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, cu privire la scutirea de la plata taxei de stat. S-a acordat apelanților termen suplimentar până la 29 noiembrie 2023 ora 16:00 pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel și anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în original la depunerea cererii de apel în mărime de 37500 de lei pentru fiecare apelant. S-a explicat apelanților că în cazul neîndeplinirii indicațiilor din prezenta încheiere și la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți, la timpul stabilit, nu vor fi prezentate și înregistrate bonurile de plată a taxei de stat în original, cererile de apel vor fi restituite fără examinare.

La 27 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, a depus cerere privind amânarea plății taxei de stat, pe motiv că situația financiară a apelantei este precară, reține că obligația de plată a taxei de stat va fi executată în mărime integrală pînă la soluționarea litigiului în ordine de apel.

La 28 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, au depus cereri privind amânarea plății taxei de stat.

Prin încheierea din 04 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-au respins cererile depuse de Serghei Magdîl, Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, privind amânarea plății taxei de stat și s-au restituit cererile de apel depuse, pe motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În motivarea soluției, instanța de apel a invocat că, în termenul stabilit, adică pînă la 29 noiembrie 2023, orele 16:00, apelanții nu au înlăturat

neajunsurile cererilor de apel menționate în încheierea din 11 octombrie 2023 și 10 noiembrie 2023 și nu au achitat taxa de stat la depunerea cererii de apel, ceea ce servește temei de a restitui cererea de apel fără examinare.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel prematur a ajuns la concluzia de a restitui cererile de apel depuse Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco, pe motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) și anume a neprezentării dovezii de plată a taxei de stat, fapt prin ce a încălcat normele de drept procedural.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prin încheierea din 10 noiembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a acordat apelanților termen suplimentar până la 29 noiembrie 2023 ora 16:00 pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel și anume prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în original la depunerea cererii de apel în mărime de 37500 de lei pentru fiecare apelant. S-a explicat apelanților că în cazul neîndeplinirii indicațiilor din prezenta încheiere și la Direcția Evidență și Documentare Procesuală (cancelarie) a Curții de Apel Bălți, la timpul stabilit, nu vor fi prezentate și înregistrate bonurile de plată a taxei de stat în original, cererile de apel vor fi restituite fără examinare.

Totodată, din materialele cauzei se atestă că, la 27 noiembrie 2023 și 28 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Bondarenco Andrei, Serghei Magdîl și SRL „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, au depus cereri privind amânarea plății taxei de stat.

Prin încheierea din 04 decembrie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-au respins cererile depuse de Serghei Magdîl, Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, privind amânarea plății taxei de stat și s-au restituit cererile de apel depuse, pe motiv că apelanții nu au îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu art. 86 alin (1) din Codul de procedură civilă până la etapa dezbaterilor judiciare, judecătorul sau instanța judecătorească soluționează cererile părților privind amânarea sau eșalonarea plății taxei de stat ținând cont de situația lor materială. Dacă reclamantul nu a plătit în termen taxa de stat, instanța scoate cererea de pe rol.

Corelând norma de drept procedural citată cu situația de fapt, Completul de judecată reține ca fiind întemeiată poziția instanței de apel precum că dispozițiile art. 86 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în partea amânării plății taxei de stat nu sunt aplicabile la etapa primirii cererii de apel. Or, în cazul primirii în procedură a cererilor de apel și începerii examinării fondului cauzei, instanța de apel nu mai poate restitui cererea de apel pe motivul neachitării taxei de stat la depunerea cererii de apel.

De asemenea, instanța de recurs constată că apelanții nu invocă, în cererile de amânare a plății taxei de stat, careva motive și temeiuri noi, însă indică același motive de fapt și de drept, care au fost indicate în cererile de scutire de la plata taxei de stat.

Prin urmare, Completul de judecată notează că instanța de apel corect a concluzionat despre respingerea cererilor depuse de Serghei Magdîl, Societatea cu Răspundere Limitată „Magserprim-Nord” și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, privind amânarea plății taxei de stat.

Însă, Completul de judecată a Curții Supreme de Justiție constată că Curtea de Apel Bălți a concluzionat eronat în partea restituirii cererilor de apel a apelanților, deoarece respingând cererile SRL „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Bondarencu Andrei, Serghei Magdîl și SRL „Magserprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, privind amânarea plății taxei de stat, instanța de apel urma, în conformitate cu dispozițiile art. 369 alin. (1) din Codul de procedură civilă, să informeze despre respingerea cererilor înaintate și să le acorde termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor constatate prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că concluzia instanței de judecată, expusă în încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, este în contradicție cu circumstanțele cauzei, fapt ce indică la netemeinicia încheierii în partea restituirii cererilor de apel, fiind cert că o omisiune a instanței de apel nu poate fi imputată părții în proces ca neexecutare în termen a indicației instanței și nu poate servi ca temei de restituire a cererii de apel.

Astfel, prin încheierea din 04 decembrie 2023, instanța de apel a restituit apelul depus de apelanți, contrar prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă.

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a constatat că art. 6 § 1 din Convenție îi garantează fiecărei persoane dreptul de a sesiza o instanță cu orice contestație referitoare la drepturile și obligațiile sale cu caracter civil.

Astfel, acest articol consfințește un „drept la o instanță”, în cadrul căruia dreptul de acces și anume dreptul de a sesiza instanța în materie civilă, nu constituie decât un singur aspect. Dreptul de acces la instanță reprezintă un element important al accesului la justiție, în considerarea faptului că instanțele oferă protecție împotriva practicilor ilegale și apără statul de drept. Accesul la instanță decurge implicit din dreptul la un proces echitabil, deoarece sugerează că litigiile trebuie soluționate de către instanțe.

Deci, Colegiul consideră că, prin restituirea cererii de apel, a fost încălcat în mod direct dreptul recurenților de acces la justiție, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. În circumstanțele menționate și ținând cont de faptul că încheierile recurate au fost emise cu încălcări de procedură ce afectează dreptul recurentului la un proces echitabil, aceasta urmează a fi casată în partea restituirii apelului, or menținerea acesteia, în condițiile enunțate, ar constitui o încălcare a

dreptului recurentului de a dispune de drepturile sale procedurale în condițiile normelor în vigoare, care sunt garantate și de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, precum și îngrădirea accesului la justiție.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierii contestate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în partea restituirii apelurilor și a trimite cauza în instanța de apel, la etapa primirii cererilor de apel, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 424 alin. (2), art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se admit recursurile declarate de Serghei Magdîl și Societatea cu Răspundere Limitată „Magseprim-Nord”, reprezentați de avocatul Nicolae Leșan, și Societatea cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, reprezentată de avocatul Andrei Bondarenco.

Se casează parțial încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, în partea restituirii cererilor de apel, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de de Întreprinderea cu Capital Străin Organizația de Creditare Nebancară „Total Leasing & Finance” Societate pe Acțiuni împotriva lui Serghei Magdîl, Societății cu Răspundere Limitată „Magserprim-Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Mag-Vest Agro”, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii apelului, în același complet de judecată.

Decizia nu se spune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi