

Dosarul nr. 2r-559/23  
2-23159634-01-2r-08122023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (Jud: V. Sîrbu, N. Budăi, D. Dulghieru)

## DECIZIE

10 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, reprezentată de administratorul Constantin Balaban,

în cauza civilă, la cererea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva Galinei Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitrii Novicov privind emiterea ordonanței judecătorești de întoarcere a executării silite,

împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, cererea depusă împotriva Galinei Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitrii Novicov privind emiterea ordonanței judecătorești de întoarcere a executării silite,

#### c o n s t a t ă :

La 09 noiembrie 2023, Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni a depus la Curtea de Apel Chișinău, cerere împotriva Galinei Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitrii Novicov privind emiterea ordonanței judecătorești de întoarcere a executării silite.

În motivarea cererii a indicat că, la 04 aprilie 2022, debitorul Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, în persana administratorului Balaban Constantin a depus contestație împotriva executorului judecătoresc Novicov Dmitrii privind anularea încheierii nr. 192-161/19 din 28 martie 2022 de repartizare a sumelor bănești din contul Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, în mărime de 15130,08 de lei cu titlu de dobândă de întârziere.

Prin încheierea 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, s-a respins contestația debitorului Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, împotriva executorului judecătoresc Dmitrii Novicov privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.192-161/2019 din 28 martie 2022 privind calcularea dobânzii rezultate din întârzierea executării documentului executoriu nr. 2-11/2017, emis de Judecătoria Criuleni la data de 05 iulie 2018, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni. S-a casat integral

încheierea din 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cu adoptarea unei hotărâri noi sub forma de încheiere prin care s-a admis contestația înaintată de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni. S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Dmitrii Novicov, nr. 192-161/2019 din 28 martie 2022 privind calcularea dobânzii de întârziere, rezultate din întârzierea executării documentului executoriu 2-11/2017 din 05 iulie 2018, emis de Judecătoria Criuleni, cu privire la încasarea de la debitorul Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, în beneficiul creditorului Galina Oboroceanu, a sumei salariului neplătit, penalității de întârziere, prejudiciului moral și cheltuielilor judiciare (f.d. 53-57)

La 11 iulie 2023, Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, reprezentată de administratorul Constantin Balaban a depus cerere către Galina Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitrii Novicov, prin care a solicitat pronunțarea unei ordonanțe judecătorești prin care să se dispună întoarcerea executării dobânzii de întârziere, rezultată din executarea încheierii executorului judecătoresc nr. 192-161/2019 din 28 martie 2022, care a fost anulată prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 18 august 2023 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, s-a restituit cererea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, fiindu-i explicat Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni că restituirea cererii nu exclude posibilitatea adresării cu o asemenea cerere la Curtea de Apel Chișinău.

Drept urmare, prin cererea adresată Curții de Apel Chișinău a solicitat emiterea unei ordonanțe judecătorești prin care să se dispună întoarcerea executării documentului executoriu nr. 192-161/2019 privind calculul dobânzii de întârziere, rezultată din încheierea executorului judecătoresc nr. 192-161/2019 din 28 martie 2022, care a fost anulată prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, cererea depusă împotriva Galinei Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitrii Novicov privind emiterea ordonanței judecătorești de întoarcere a executării silite. S-a remis Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni încheierea și actele anexate. S-a explicat Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni că este în drept să se adreseze cu asemenea cerere Judecătoriei Criuleni.

La 06 decembrie 2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, reprezentată de administratorul Constantin Balaban, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului, a reiterat că, prin încheierea contestată a Curții de Apel Chișinău i-a îngăduit accesul liber la justiție, dat fiind faptul că, în conformitate cu art. 158 din Codul de executare, Curtea de Apel Chișinău trebuia să soluționeze și litigiul în vederea emiterii ordonanței referitor la întoarcerea executării silite, deoarece Codul de executare, nu prevede altă oportunitate de a se examina cererea cu privire la întoarcerea executării silite - anume de către o altă instanță, decât cea care a judecat și a anulat încheierea contestată a executorului judecătoresc.

Or, la caz, prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni. S-a casat integral încheierea din 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, cu adoptarea unei hotărâri noi sub forma de încheiere prin care s-a admis contestația înaintată de

Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni. S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Dmitrii Novicov, nr. 192-161/2019 din 28 martie 2022 privind calcularea dobânzii de întârziere, rezultate din întârzierea executării documentului executoriu 2-11/2017 din 05 iulie 2018, emis de Judecătoria Criuleni, cu privire la încasarea de la debitorul Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, în beneficiul creditorului Galina Oboroceanu, a sumei salariului neplătit, penalității de întârziere, prejudiciului moral și cheltuielilor judiciare.

La 13 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul poștei terestre, a expediat în adresa intimatului copia recursului, pentru cunoștință (f.d. 103).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Cu referire la termenul de depunere a recursului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel a pronunțat încheierea contestată la 14 noiembrie 2023, iar potrivit extrasului din poșta electronică de expediere a actului judecătoresc, la 25 noiembrie 2023, ora 10:46, Curtea de Apel Chișinău a expediat la adresa electronică a Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, e-mail: natalynabox@gmail.com, copia încheierii din 14 noiembrie 2023 a instanței de apel, pentru cunoștință (f.d. 42).

Prin urmare, recursul declarat la 06 decembrie 2023, de către Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, reprezentată de administratorul Constantin Balaban, împotriva încheierii din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, este în termen.

Conform art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând cererea de recurs, prin prisma argumentelor invocate de către recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

În conformitate cu art. 345 lit. o) din Codul de procedură civilă, se emite ordonanță judecătorească în cazul în care pretenția se referă la întoarcerea executării conform art.158 alin.(2) din Codul de executare.

Conform art.157 alin.(1) din Codul de executare, în cazul în care hotărârea executată se anulează și, după rejudecarea cauzei, se adoptă o hotărâre prin care acțiunea se respinge parțial sau integral ori o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol, instanța de judecată dispune din oficiu restituirea către

pârît (debitor), din contul reclamantului (creditorului), a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărârii anulate, precum și a cheltuielilor de executare.

Potrivit art.159 alin.(1) din Codul de executare, instanța de apel sau instanța de recurs este obligată să dispună întoarcerea executării dacă, examinând apelul sau recursul, anulează hotărârea instanței de fond cu adoptarea unei noi hotărâri prin care respinge parțial sau integral acțiunea ori adoptă o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol.

În sensul art. 159 alin. (2) din Codul de executare, în cazul în care instanța de apel sau de recurs nu a dispus întoarcerea executării, pârâtul poate înainta o acțiune în condițiile art.158 din prezentul cod.

Iar, potrivit art.345 lit.o) din Codul de procedură civilă, se emite ordonanță judecătorească în cazul în care pretenția se referă la întoarcerea executării conform art. 158 alin. (2) din Codul de executare.

Din sensul prevederilor legale sus-citate, rezultă că, Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, urma să se adreseze cu o cerere la Judecătoria Criuleni, conform competenței jurisdicționale generale conform art.38 din Codul de procedură civilă.

Or, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la etapa examinării contestației înaintate de debitorul Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, împotriva executorului judecătoresc Dmitri Novicov privind anularea încheierii executorului judecătoresc nr.192-161/2019 din 28 martie 2022, în prima instanță, cât și în instanța de recurs la examinarea cererii de recurs împotriva încheierea 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, debitorul Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, reprezentată de administratorul Constantin Balaban, nu a solicitat întoarcerea executării hotărârii. Or, examinarea unei asemenea cereri de către Curtea de Apel Chișinău, era posibilă în cazul în care se solicita întoarcerea executării silite în cadrul examinării cererii de recurs.

În conformitate cu art. 158 alin. (2) din Codul de executare, pârâtul este în drept, în termenele de prescripție, să înainteze o cerere de întoarcere a executării în procedură în ordonanță, fără respectarea procedurii prealabile.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, Curtea de Apel Chișinău întemeiat prin încheierea din 14 noiembrie 2023, a restituit Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni, cererea depusă împotriva Galinei Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitri Novicov privind emiterea ordonanței judecătorești de întoarcere a executării silite și a explicat Uniunii Cooperativelor de Consum din Criuleni este în drept să se adreseze cu asemenea cerere la Judecătoria Criuleni.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu articolele 424, 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni, reprezentată de administratorul Constantin Balaban.

Se menține încheierea din 14 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău. în cauza civilă, la cererea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva Galinei Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Dmitrii Novicov privind emiterea ordonanței judecătorești de întoarcere a executării silite.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi