

Dosarul nr. 2r-400/23  
2-21167652-01-2r-21092023

## ÎNCHEIERE

11 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

#### a c o n s t a t a t :

La 11 noiembrie 2021, Svetlana Ouș a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan, solicitând încasarea prejudiciului material sub formă de cheltuieli pentru asistență juridică în sumă de 2 500 de lei, cheltuieli de transport suportate în cauza contravențională nr. 4-50/18 în mărime de 2 200 de lei, prejudiciul moral în sumă de 20 000 de lei, cheltuielilor de judecată pentru asistență juridică în sumă de 3 000 de lei și a cheltuielilor de transport în sumă de 400 de lei, suportate de reclamantă la examinarea prezentei cauze civile (f. d. 2-4).

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la SRL „Legal Manager” în beneficiul Svetlanei Ouș prejudiciul material sub formă de cheltuieli de judecată suportate în cauza contravențională nr. 4-50/18 în mărime de 2 500 de lei, prejudiciului moral suportat în mărime de 1 000 de lei și cheltuieli de judecată suportate în prezenta cauză în mărime de 2 000 de lei, în total suma de 5 500 de lei.

În rest pretențiile reclamantei au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 52, 62-65).

La 05 decembrie 2022, SRL „Legal Manager” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 56-57).

La 06 decembrie 2022, Svetlana Ouș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 58).

La 09 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Nicolae Leșan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 59-61).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelurilor declarate de Svetlana Ouș, SRL „Legal Manager” și Nicolae Leșan.

S-a comunicat Svetlanei Ouș despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri.

S-a comunicat SRL „Legal Manager” despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii.

S-a comunicat lui Nicolae Leșan despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 71-73).

La 10 aprilie 2023, Svetlana Ouș a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 77-79).

La 18 aprilie 2023, SRL „Legal Manager” și Nicolae Leșan a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând de asemenea scutirea de la plata taxei de stat, pe motivul imposibilității achitării taxei de stat, dat fiind faptul că pe mijloacele bănești din conturile bancare ale acestora au fost aplicate măsuri de asigurare (f. d. 83-87).

Prin încheierea din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Legal Manager” și Nicolae Leșan cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

S-a lăsat fără curs apelurile declarate de SRL „Legal Manager” și Leșan Nicolae.

S-a comunicat SRL „Legal Manager” despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 5 zile de la data recepționării încheierii.

S-a comunicat lui Nicolae Leșan despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 5 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 90-93).

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-au acceptat spre examinare cererile de apel depuse de Svetlana Ouș și SRL „Legal Manager” împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a intentat procedura de apel, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș împotriva SRL „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral (f. d. 101).

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Nicolae Leșan împotriva hotărârii din din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 102-104).

La 22 august 2023, prin intermediul poștei electronice, Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa examinării chestiunii privind punerea pe rol a cererii de apel (f. d. 111-112).

Prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu judecătorului-raportor Oxana Parfeni, care face parte din completul de judecată constituit din: Stela Procopciuc președinte, și Mariana Ursachi, judecător.

Examinarea recursului declarat de Nicolae Leșan, a fost numită pentru data de 10 aprilie 2024.

La 09 aprilie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager” a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, de la examinarea recursului declarat de Nicolae Leșan împotriva încheierii 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În legătură cu recuzarea judecătorului, examinarea admisibilității recursului s-a amânat pentru 17 aprilie 2024.

În motivarea cererii de recuzare, Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager” a indicat că transferarea unor judecători, cu titlu temporar, la Curtea Supremă de Justiție, în conformitate cu prevederile Legii nr. 65 din 30 martie 2023, precum și examinarea de către judecătorii transferați temporar a cererilor pe marginea prezentei cauze, pune în discuție chestiunea legalității desemnării lor, dar și a caracterului de „tribunal stabilit de lege”, conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova și art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Examinând cererea de recuzare depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În baza art. 52 alin. (2) și (4) din Codul de procedură civilă, propunerea de recuzare trebuie să fie motivată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că alegațiile invocate de către Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, precum că examinarea cauzei de către unul dintre judecătorii transferați temporar la Curtea Supremă de Justiție ar pune la dubiu caracterul tribunalului investit de lege, nu pot constitui temei de admitere a cererii de recuzare, întrucât acestea nu indică la inadmisibilitatea participării judecătorului Oxana Parfeni la judecarea cauzei în ordine de recurs.

Motivele care au fost invocate drept temei de recuzare a judecătorului Oxana Parfeni nu se referă la circumstanțe care pot pune la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea magistratului nominalizat la judecarea cauzei, după cum prevăd dispozițiile art. 50 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

De altfel, criticile înaintate de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager” în cererea de recuzare, se referă, în esență, la dezacordul acesteia cu privire la modul de numire a magistratului Oxana Parfeni în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, circumstanță care nu cade sub incidența art. 50 din Codul de procedură civilă și care constituie o suspiciune declarativă de imparțialitate, nefiind probată în acest sens.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 142/8 din 02 mai 2023, s-a dispus transferarea temporară, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător ai Curții Supreme de Justiție, a mai multor judecători din instanțele ierarhic inferioare, inclusiv a judecătorului Oxana Parfeni.

Prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 506/31 din 02 noiembrie 2023 „Cu privire la prelungirea termenului transferului temporar al unor judecători la Curtea Supremă de Justiție”, s-a dispus prelungirea termenului de transfer temporar, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, până la ocuparea a cel puțin a 11 posturi de judecător, inclusiv a judecătorului Oxana Parfeni de la Judecătoria Chișinău, sediul Centru.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, cadrul legal care a servit drept temei pentru transferul temporar, pentru o perioadă de 6 luni, începând cu 10 mai 2023, în funcția de judecător la Curtea Supremă de Justiție, al unor judecători, inclusiv al judecătorului Oxana Parfeni, este Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, care este în vigoare și poartă un caracter obligatoriu, fiind executorie și opozabilă tuturor subiecților de drept.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că potrivit prevederilor art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție, în cazul în care buna funcționare a Curții Supreme de Justiție este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante, Consiliul Superior al Magistraturii poate transfera, cu titlu temporar, prin derogare de la prevederile Legii nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului, din instanțele de nivel inferior judecători care corespund criteriilor legale de ocupare a funcției de

judecător al Curții Supreme de Justiție. Transferul temporar va fi încetat la ocuparea a cel puțin 11 dintre posturile de judecător al Curții Supreme de Justiție, iar judecătorii temporar transferați revin în funcțiile deținute înaintea transferului.

Mai mult ca atât, prin decizia Curții Constituționale nr. 100 din 10 august 2023 de inadmisibilitate a sesizărilor nr. 123a/2023, nr. 159g/2023 și nr. 169g/2023 pentru controlul constituționalității art. 21 alin. (8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție (transferul temporar al unor judecători la Curtea Supremă de Justiție), s-au declarat inadmisibile sesizările pentru controlul constituționalității art. 21 alin.(8) din Legea nr. 65 din 30 martie 2023 privind evaluarea externă a judecătorilor și a candidaților la funcția de judecător al Curții Supreme de Justiție.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni.

În conformitate cu art. 53, 54 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea de recuzare înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, judecătorului Curții Supreme de Justiție, Oxana Parfeni, în cauza , intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc