

## ÎNCHEIERE

15 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:

Președinte, judecător  
judecători

Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi  
Anatolie Țurcan

examinând cererea depusă de terți Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Teatrul Dramatic Rus de Stat „A.P.Cehov” și Constantin Haret împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, terți Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil

#### c o n s t a t ă:

La 18 august 2020, Teatrul Dramatic Rus de Stat „A.P. Cehov” și Constantin Haret, reprezentați de avocatul Nicolae Frumosu, au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, terți Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Prin hotărârea din 13 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a admis acțiunea înaintată de Teatrul Dramatic Rus de Stat „A.P. Cehov” și Constantin Haret și s-au anulat ca fiind ilegale decizia Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității cu nr.35/20, emisă la 23 iunie 2020 și decizia de soluționare a cererii prealabile nr.03/1335 din 10 august 2020.

La 27 octombrie 2021, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității a depus apel, iar la 23 februarie 2022 a prezentat motivarea apelului împotriva hotărârii din 13 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, solicitând casarea hotărârii contestate și

emiterea unei noi decizii privind respingerea integrală a cererii de chemare în judecată (f.d.1-2, 28-31, Vol.II).

Prin decizia din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul Consiliului pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității și s-a menținut hotărârea din 13 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Râșcani.

La 28 octombrie 2022 Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității a depus recurs, iar la 27 decembrie 2022 a prezentat motivarea recursului împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și emiterea unei noi decizii de respingere ca neîntemeiată a cererii de chemare în judecată.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 21 martie 2024, cauza nr. 3ra-1299/22 (2-20101538-01-3ra-20122022) a fost repartizată automat, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor, Ion Malanciuc, în temeiul încheierii Președintelui interimar al CSJ din 12 martie 2024.

La 10 aprilie 2024, terții Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco au depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În motivare a invocat că, prezenta cauză se află pe rolul instanțelor de judecată deja de patru ani, ceea ce constituie deja o încălcare a termenului rezonabil de examinare a unei cauze în contencios administrativ.

Autorii cererii de accelerare consideră că, examinarea cauzei într-un termen îndelungat, ar contravine principiului celerității procedurii judiciare.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzie că această urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În virtutea art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Art. 192 alin. (1<sup>2</sup>) prevede că, instanța decide asupra cererii de la alin.(1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Art. 110 din Codul de procedură civilă, reglementează că, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul

căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Reieșind din prevederile art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată reține că, potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza "IP Teatrul Dramatic Rus de Stat A.P. CEHOV vs. Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție cu numărul 2-20101538-01-3ra-20122022, la 20 decembrie 2022, fiind repartizat judecătorului Aliona Miron în mod automat-aleatoriu în componența completul de judecători: Președintele completului: Tamara Chișcă-Doneva, judecători Aliona Miron și Iurie Bejenaru.

Completul de judecată reține că, potrivit fișei de repartizare a dosarului, cauza "IP Teatrul Dramatic Rus de Stat A.P. CEHOV vs. Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție cu numărul 2-20101538-01-3ra-20122022, la 20 decembrie 2022, fiind repartizat judecătorului Aliona Miron în mod automat-aleatoriu în componența completul de judecători: Președintele completului: Tamara Chișcă-Doneva, judecători Aliona Miron și Iurie Bejenaru.

Prin hotărârea nr. 99/9 din 07 martie 2024, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus detașarea judecătorului ales în calitate de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, Aliona Miron, judecător de la Curtea Supremă de Justiție, pentru exercitarea mandatului de membru al Consiliului Superior al Magistraturii, începând cu 11 martie 2024 până la 11 martie 2030.

Astfel, la 21 martie 2024, cauza nr. 3ra-1299/22 (2-20101538-01-3ra-20122022) a fost redistribuită repetat prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor judecătorului raportor, Ion Malanciuc.

În context, Completul de judecată menționează că, examinarea recursului depus de Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității împotriva deciziei din 28 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost fixată pentru data de 19 iunie 2024, informația fiind publicată pe site-ul Curții Supreme de Justiție ([www.csj.md](http://www.csj.md)).

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată conchide că nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea recursului, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

Din analiza cererii cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, Completul de judecată reține că, nu poate fi imputat instanței de recurs, argumentul din cerere precum că, examinarea cauzei are loc mai bine de patru ani.

Or, la examinarea recursului termenul a fost fixat în cel mai proxim termen, la caz 19 iunie 2024, ținând cont de sarcina de lucru a instanței de recurs și

agenda judecătorilor care fac parte din Completul de judecată, care urmează să examineze cauza respectivă.

Prin urmare, susținerile cu referire la lipsa unui termen cert de soluționarea a litigiului și afectarea drepturilor reclamantului la un proces echitabil, sunt o interpretare eronată a art. 6 paragraf 1 din Convenție.

Potrivit, jurisprudenței constante a Curții Europene pentru Drepturile Omului, obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, la caz este o obligație realizată.

Totodată, pornind de la dispoziția art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, în conformitate cu care, cauzele privind contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar, Completul de judecată atestă în speță temeiurile prevăzute de norma procesuală respectivă, și care la caz, și-a găsit realizare prin stabilirea termenului judecării recursului în 2 luni și 15 zile lucrătoare de la admiterea cererii de revizuire și reținerii cauzei pentru examinare în recurs.

Ca urmare a considerentelor expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de către terții Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco.

În conformitate cu art. 195 din Codul administrativ, art. 192, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, -

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către terții Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Teatrul Dramatic Rus de Stat „A.P. Cehov” și Constantin Haret, reprezentați de avocatul Nicolae Frumosu, au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității, terți Irina Tarasiuc, Natalia Cornegruță, Olga Madan, Mariana Drozdova, Iurie Andrușenco, Nelea Lupu și Alisa Cazacenco cu privire la contestarea actului administrativ individual defavorabil.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Mariana Ursachi

Anatolie Țurcan