

Dosarul nr. 3r-59/24  
2-22114983-01-3r-07032024

Prima instanță - (Curtea de Apel Bălți) S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu

## ÎNCHEIERE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

Oxana Parfeni

examinând cererea de recurs depusă de Primăria municipiului Edineț,  
în cauza civilă intentată la acțiunea în contencios administrativ înaintată de  
Scutari Valentin împotriva Consiliului municipal Edineț și Primăriei municipiului  
Edineț cu privire la executarea silită a hotărârii,  
împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți,

#### c o n s t a t ă:

La 26 iulie 2023 Scutari Valentin a depus la Curtea de Apel Bălți cerere privind  
intentarea procedurii de executare silită a documentului executoriu emis de  
Judecătoria Edineț, sediul central nr.3-64/2022 din 16 februarie 2023, adoptată în  
cauza civilă la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Scutari Valentin  
către Consiliul mun. Edineț, Primăria mun. Edineț cu acțiune în realizare, potrivit  
căreia s-a obligat Primăria mun. Edineț să elibereze titlu de autentificare a dreptului  
deținătorului de teren pe numele lui Scutari Valentin conform deciziei Consiliului  
orașenesc Edineț nr.35 din 20.12.2006.

Prin încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a intentat  
procedura de executare silită a hotărârii Judecătoria Edineț, sediul central nr.3-  
64/2022 din 16 februarie 2023, s-a acordat debitorului Primăria municipiului Edineț  
termen suplimentar de 20 zile lucrătoare din momentul recepționării încheierii  
pentru executarea benevolă a documentului executoriu, s-a atenționat debitorul că  
dacă la expirarea termenului acordat documentul executoriu nu va fi executat,  
instanța va dispune aplicarea măsurilor coercitive, prevăzute de art.254-256 din  
Codul administrativ.

Prin încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a aplicat  
debitorului Primăria mun. Edineț amendă în mărime de 5 000 lei pentru neexecutarea  
efectivă a documentului executoriu, s-a explicat Primăriei mun. Edineț că aplicarea  
amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii Judecătoria Edineț sediul  
central nr.3-64/2022 din 16 februarie 2023, s-a acordat Primăriei mun. Edineț un

termen suplimentar de 20 zile lucrătoare de la recepționarea prezentei încheieri pentru executarea efectivă a hotărârii Judecătorei Edineț sediul central nr.3-64/2022 din 16 februarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți.

Prin încheierea din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, s-a aplicat conducătorului debitorului Primăria mun. Edineț, Primarului mun. Edineț, Cojocari Constantin, amenda în mărime de 200 unități convenționale, ceea ce constituie 10 000 de lei, pentru neexecutarea efectivă a hotărârii Judecătorei Edineț sediul central nr.3-64/2022 din 16 februarie 2023, s-a explicat Primarului mun. Edineț Cojocari Constantin că aplicarea amenzii nu scutește debitorul de la executarea hotărârii Judecătorei Edineț sediul central nr.3-64/2022 din 16 februarie 2023, s-a acordat Primarului mun. Edineț un termen de până la 04 aprilie 2024, ora 17, pentru executarea efectivă a hotărârii Judecătorei Edineț sediul central nr.3-64/2022 din 16 februarie 2023, cu prezentarea probelor în acest sens, prin depunerea acestora la Direcția evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Bălți, s-a explicat Primarului mun. Edineț Cojocari Constantin că urmează să achite amenda în decursul unei săptămâni de la intrarea în vigoare a prezentei încheieri, cu prezentarea către Curtea de Apel Bălți a dovezii achitării, în caz contrar se va executa în conformitate cu cap. II din titlu VII Cod administrativ, s-a pus în sarcina Serviciului Fiscal de Stat de a executa încasarea de la Primăria mun. Edineț a amenzii în mărime de 200 unități convenționale, echivalentul a 10000 (zece mii) lei, s-a expediat prezenta încheiere în adresa creditorului Scutari Valentin cu titlu de informare, debitorului Primăria mun. Edineț, Primarului mun. Edineț Cojocari Constantin și Serviciului Fiscal de Stat – pentru executare.

La 23 februarie 2024, din numele Primăria mun. Edineț, de la adresa de e-mail – [marigalit79@gmail.com](mailto:marigalit79@gmail.com), la adresa de e-mail a Curții de Apel Bălți – [cab@justice.md](mailto:cab@justice.md) (f.d.36), a fost depusă o cerere de recurs împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți.

Fiind examinată, din oficiu, chestiunea cu privire la respectarea condițiilor de formă a cererii de recurs depuse, prin încheierea din 05 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a acordat Primăriei municipiului Edineț termen până la data de 12 aprilie 2024, pentru prezentarea, la Curtea Supremă de Justiție (sediul: mun. Chișinău, str. Petru Rareș, 18), a cererii de recurs semnată corespunzător, fiind fixată ședința de examinare a recursului depus de Primăria municipiului Edineț împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, pentru data de 17 aprilie 2024.

Conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.

Potrivit art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

În conformitate cu art. 244 alin. (2) din Codul administrativ, pentru procedura de recurs se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La rândul său, prevederile art. 233 alin. (2) din cap. III din cartea a treia din Codul administrativ, prevede că cererea de apel se semnează de apelant sau de

reprezentantul lui legal or împuternicit.

Conform art.235 în coroborare cu art. 241 alin. (3) din Codul administrativ, dacă cererea de recurs nu corespunde cerințelor prevăzute la art.233 alin.(1) și (2) și art.234 alin.(1), judecătorul stabilește recurentului un termen pentru înlăturarea neajunsurilor. Dacă recurentul a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de instanță, cererea de recurs se consideră depusă la data inițială.

În acord cu art. 246 alin. (1) și alin. (2) lit. f) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil când cererea de recurs nu corespunde cerințelor stabilite la art. 244 alin. (2), art. 233 alin. (1) și (2) și art. 234 alin. (2) și recurentul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Din esența prevederilor procedurale menționate, se reține că pentru depunerea și examinarea unei cereri în instanța de judecată, este necesară nu doar respectarea condițiilor de exercitare a dreptului de atac, dar și respectarea condițiilor de formă și conținut a acesteia, o cerință fiind că cererea trebuie să conțină semnătura persoanei care o depune sau a reprezentantului împuternicit al acesteia.

Totodată, implicit speței, sunt relevante și prevederile art. 72 alin. (3) din Codul administrativ, care statuează că, dacă se transmite în formă electronică, petiția trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.

Regula privind modul de depunere a petiției în formă electronică se aplică corespunzător și situației când cererea de recurs este transmisă în formă electronică.

Potrivit art. 43 din Legea privind identificarea electronică și serviciile de încredere nr. 124 din 19 mai 2022, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, art. 40 la alin. (1) și (7) din Legea menționată prevede că, documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Deci, prin prisma prevederilor menționate, și cererea de recurs depusă de

Primăria municipiului Edineț urmează să fie semnată prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată în cazul când aceasta este depusă prin intermediul poștei electronice.

În conformitate cu art.111 alin.(1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Conform art.112 alin.(4) din Codul de procedură civilă, dacă actul de procedură trebuie efectuat nemijlocit în instanța judecătorească or în o altă organizație, termenul se consideră expirat la ora care încheie programul lor sau la care încetează operațiunile respective.

Potrivit art.113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege or stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Nemijlocit la caz, Curtea Supremă de Justiție, prin încheierea din 05 aprilie 2024, a stabilit pentru Primăria municipiului Edineț termen pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de recurs până la data de 12 aprilie 2024.

Totodată, potrivit încheierii menționate, a fost fixată ședința de examinare a recursului depus de Primăria municipiului Edineț împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, pentru data de 17 aprilie 2024.

Încheierea din 05 aprilie 2024 a fost notificată Primăriei municipiului Edineț la aceeași dată, 05 aprilie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d.50).

Însă, în termenul stabilit, Primăria municipiului Edineț nu s-a conformat și nu a prezentat cererea de recurs semnată conform exigențelor legale sus-reținute.

Prin urmare, Completul de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată inadmisibilitatea cererii de recurs depusă de Primăria municipiului Edineț împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, din motiv că aceasta a fost depusă fără a aplicarea semnăturii olografe sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă și art. 40, 43 din Legea privind identificarea electronică și serviciile de încredere nr. 124 din 19 mai 2022, ceea ce generează drept consecință declararea recursului depus de către acesta ca inadmisibil în temeiul art. 243 alin. (1) lit. a) coroborat cu art. 236 alin. (2) lit. f) din Codul administrativ.

Distinct, instanța de recurs reține că dispozițiile art.24 din Codul administrativ stipulează că, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Buna-credință prezumă că partea este obligată să respecte termenele legale și cele de procedură, or, termenul stabilit de instanța de recurs, este considerat un termen imperativ, absolut și peremptoriu, astfel că nerespectarea acestuia atrage ca consecință declararea acestuia ca inadmisibil.

Primăria municipiului Edineț fiind cea interesată de soluționarea cererii, nu a depus diligența necesară ca să-și îndeplinească obligațiile cu bună-credință prin depunerea unei cereri care să corespundă exigențelor impuse de legiuitor și să înlătore neajunsurile în termenul stabilit de Curtea Supremă de Justiție.

În cazul în care instanța de judecată a stabilit un termen în care trebuie efectuate anumite acțiuni procesuale, partea care trebuie să le execute are obligația de a

îndeplini aceste acțiuni în termenul indicat în actul de dispoziție judecătorească, iar la utilizarea mijloacelor de comunicare (poșta electronică, oficiul poștal), să se asigure că ele vor ajunge la destinatar cel târziu la momentul stabilit în prealabil de către instanță. O altă abordare va echivala cu o încălcare a termenului de procedură, fixat de instanță.

Culpa neîndeplinirii actului de procedură în termenul stabilit de instanță, îi revine în exclusivitate Primăriei municipiului Edineț și reprezentantului ei, care nu a efectuat nicio acțiune procesuală, după cum sugerează și jurisprudența CEDO, de a-și proteja drepturile de acces la instanță și de a lichida neajunsurile în termenul procedural, manifestând în acest sens un comportament de rea-credință la folosirea drepturilor sale procedurale.

În conformitate cu art. 235, art. 236 alin. (2) lit. f), art. 241 alin. (3) și art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Cererea de recurs depusă de Primăria municipiului Edineț împotriva încheierii din 16 februarie 2024 a Curții de Apel Bălți, intentată la acțiunea în contencios administrativ înaintată de Scutari Valentin împotriva Consiliului municipal Edineț și Primăriei municipiului Edineț cu privire la executarea silită a hotărârii, se consideră inadmisibilă.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni