

Dosarul nr. 2ac-114/24
2-24029360-0 1-2cc-27032024

ÎNCHEIERE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător
judecători

Stela Procopciuc
Ion Malanciuc
Diana Stănilă

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Bălți, sediul Central,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Danu împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, Serviciul cadastral teritorial Fălești, terț Primăria satului Pîrlița cu privire la obligarea emiterii actului administrativ,

c o n s t a ț ă:

La 14 februarie 2024, Ion Danu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, Serviciul cadastral teritorial Fălești, terț Primăria satului Pîrlița cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

Prin încheierea din 15 februarie 2024 a Judecătoriei Bălți, sediul Central, în temeiul art.198 din Codul administrativ, prezenta cauză de contencios administrativ a fost transmisă spre examinare conform competenței jurisdicționale, la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (f.d.29-31).

Prin încheierea din 20 martie 2024 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani s-a declarat conflict negativ de competență, s-a suspendat procesul și s-a prezentat dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și Judecătoria Bălți, sediul Central la examinarea litigiului (f.d.38-39).

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că la judecarea prezentei cauze, competența jurisdicțională îi revine Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 200 alin. (1), (3) și (4) din Codul administrativ, instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art.58 alin.(2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se

soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Conform art. 58 alin.(2) din Codul administrativ, conflictele de competență pot fi: a) pozitive – când două sau mai multe autorități publice se declară competente să desfășoare o anumită activitate administrativă; b) negative – când nicio autoritate publică nu se declară competentă să desfășoare o anumită activitate administrativă.

În temeiul art. 191 alin.(1) din Codul administrativ, cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătoriile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În accepțiunea art. 196 alin.(1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel.

Conform art. 7 din Codul administrativ, autoritate publică se consideră orice structură organizatorică sau organ instituită/instituit prin lege sau printr-un alt act normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public.

Conform 8 din Codul administrativ, regimul de putere publică reprezintă ansamblul competențelor prevăzute de lege în vederea realizării sarcinilor autorităților publice, care le conferă posibilitatea de a se impune cu forță juridică obligatorie în raporturile lor cu persoane fizice sau juridice.

Din actele dosarului rezultă că, la 14 februarie 2024, Ion Danu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, Serviciul cadastral teritorial Fălești, terț Primăria satului Pîrlița, prin care a solicitat obligarea emiterii actului administrativ privind înregistrarea în Registrul bunurilor imobile a imobilului – lotul de pământ cu numărul cadastral 4362105.502, cu drept de proprietate pe numele reclamantului.

În corespundere cu art. 10 din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile, sistemul organelor cadastrale se constituie din:

a) autoritatea administrativă centrală în domeniul cadastrului bunurilor imobile;

b) instituția abilitată cu funcții de implementare a politicii statului în domeniul cadastrului bunurilor imobile (în continuare – instituție de implementare) cu structurile sale teritoriale (organele cadastrale teritoriale amplasate în centrele raionale, în municipii și în orașele Ceadâr-Lunga și Vulcănești).

Subsecvent art. 11 alin. (1) din Legea nr. 1543 din 25 februarie 1998 cadastrului bunurilor imobile notează că crearea și ținerea cadastrului bunurilor imobile intră în competența exclusivă a instituției de implementare, inclusiv a structurilor sale teritoriale, care, la rândul său, nu este în drept să exercite activități ce nu țin de competența sa.

Conform pct. 3, 5, 7, 9 din Statutul Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, aprobat prin hotărârea Guvernului nr. 959 din 06 decembrie 2023, Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile este persoană juridică de drept public, are autonomie financiară și conturi bancare la băncile comerciale și un cont unic

trezoreria al Ministerului Finanțelor.

Sediul Instituției este situat în municipiul Chișinău, strada Alexandr Pușkin nr. 47.

Instituția își desfășoară activitatea inclusiv prin intermediul structurilor sale teritoriale – organele cadastrale teritoriale.

În calitatea sa de persoană juridică, Instituția dispune de ștampilă și de blanchete cu Stema de Stat a Republicii Moldova, de denumirea sa completă sau abreviată în limba română, cu sintagma „Republica Moldova”, de numărul de identificare de stat (IDNO). Pe blancheta Instituției este indicată, de asemenea, denumirea fondatorului, datele Instituției (sediul, telefonul de contact, număr de fax, e-mail, site-ul web oficial, altă informație).

Conform pct. 11 din același Statut, domeniile de activitate ale Instituției sunt: crearea și ținerea cadastrului bunurilor imobile; crearea și ținerea Registrului bunurilor imobile; crearea și ținerea Registrului de stat al unităților administrativ-teritoriale și al adreselor din Republica Moldova; crearea și ținerea Registrului obiectelor de infrastructură tehnico-edilitară; crearea și ținerea altor registre și sisteme informaționale automatizate de domeniu; executarea lucrărilor cadastrale și a celor de evaluare/reevaluare a bunurilor imobile; administrarea resurselor informaționale ale cadastrului bunurilor imobile; alte domenii ce țin de competența sa conform cadrului normativ.

În baza pct. 32 subpct. 3 din Statutul sus-menționat, directorul Instituției reprezintă Instituția în relațiile cu autoritățile administrației publice, cu organizațiile și instituțiile naționale și internaționale, cu instituțiile donatoare care asigură suport acesteia, cu instanțele judecătorești, cu băncile și cu alte persoane juridice sau fizice.

Reieșind din prevederile legale citate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să examineze prezenta cauză de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani, în a cărei rază de activitate se află autoritatea publică – Instituția Publică Cadastrul Bunurilor Imobile, care creează și ține cadastrul bunurilor imobile, prin intermediul structurilor sale teritoriale (organele cadastrale teritoriale amplasate în centrele raionale, în municipii și în orașele Ceadâr-Lunga și Vulcănești) ce nu dispun de personalitate juridică, create reieșind din necesitatea și eficacitatea acordării serviciilor publice în domeniului cadastrului în teritoriu.

Or, anume Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile îi revine atribuția și dreptul să asigure reprezentarea și apărarea intereselor sale și ale structurilor sale teritoriale în instanțele judecătorești în procesele în care este implicată.

Din considerentele menționate și având în vedere că, un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, la examinarea prezentei cauze de contencios administrativ. Or, prin prisma art.197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu prevederile art. 193, 200 alin. (3), (4) și art. 230 din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani la judecarea cauzei de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Danu împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, Serviciul cadastral teritorial Fălești, terț Primăria satului Pîrlița cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Danu împotriva Instituției Publice Cadastrul Bunurilor Imobile, Serviciul cadastral teritorial Fălești, terț Primăria satului Pîrlița cu privire la obligarea emiterii actului administrativ, se remite spre examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă