

Dosarul nr. 2rci-13/24
2-23060171-01-2rci-14022024

Prima instanță: Judecătoria Ungheni (jud. D. Racoviță)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău:(jud. E. Clim, St. Iorgov, O. Cojocaru)

DECIZIE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, Bostan Nicolae,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, în procedura falimentului împotriva lui Nicu Vidrașcu, privind tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere al debitorului insolvent,

împotriva încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, împotriva hotărârii din 19 septembrie 2023 a Judecătoria Ungheni,

c o n s t a t ă:

La 25 aprilie 2023, lichidatorul debitorului SRL „Nordic Grup”, în procedura falimentului, administratorul autorizat Nicolae Bostan, a înaintat în instanța de insolvență cerere de chemare în judecată împotriva lui Nicu Vidrașcu prin care a solicitat: tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere al S.R.L. „Nordic Grup”, în procedura falimentului, Nicu Vidrașcu; încasarea de la Nicu Vidrașcu în contul masei debitoare a S.R.L. „Nordic Grup”, în procedura falimentului, a datoriei debitorului insolvent față de creditorii validați în sumă de 13.564.975,12 lei, aplicarea măsurilor asigurătorii, cu aplicarea sechestrului asupra bunurilor mobile și imobile, inclusiv mijloacele bănești din patrimoniul lui Nicu Vidrașcu, în limitele valorii acțiunii.

Prin hotărârea din 19 septembrie 2023 a Judecătoria Ungheni s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de SRL „Nordic Grup”, în procedura falimentului împotriva lui Nicu Vidrașcu, privind tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere al debitorului insolvent. S-a încasat din contul S.R.L. „Nordic Grup”, în procedura falimentului, în beneficiul

statului, taxa de stat în mărime de 50.000 lei. A fost menționat S.R.L. „Nordic Grup”, în procedura falimentului că este obligată de a achita taxa de stat în termen de cel mult 6 luni de la momentul pronunțării prezentei hotărâri. S-au anulat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea judecătorească din 02 mai 2023 în privința lui Nicu Vidrașcu (f.d. 104-105).

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la data de 21 septembrie 2023 administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Nicolae Bostan a contestat cu apel hotărârea primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Ungheni din 19 septembrie 2023.

Prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Nicolae Bostan. S-a comunicat apelantului, administratorului insolvenței S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan despre necesitatea înlăturării neajunsurilor și prezentarea cererii de apel motivată, în instanța de apel, în termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat apelantului, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile indicate în prezenta încheiere în termenul acordat de instanță, cererea de apel nu va fi considerată depusă și, împreună cu actele anexate, va fi restituită.

La data de 11 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, a expediat cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, a fost restituită cererea de apel depusă de către administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, împotriva hotărârii din 19 septembrie 2023 a Judecătoriei Ungheni. S-a restituit administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 08 februarie 2024, administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, în același complet de judecată, la etapa punerii pe rol a cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat că încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care nu a fost dat curs cererii de apel, expediată la 20 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice a lichidatorului Bostan Nicolae, din motive tehnice, nu a fost vizibilă în lista de mesaje primite, fiind redirecționată automat de către server în „spam”, iar la data de 10 ianuarie 2024, în urma remaniierilor/reconfigurării contului de e-mail a fost posibilă deschiderea mesajului expediat pe adresa electronică, fiind imediat confirmată recepționarea încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău către adresa greșelii Curții de Apel Chișinău, iar la data de 11 ianuarie 2024 a expediat cererea de apel motivate.

Consider că, instanța de apel nu a întreprins măsurile prevăzute de lege în vederea asigurării recepționării actului judecătoresc din 19 decembrie 2023 și nejustificat a conchis că copia încheierii din 19 decembrie 2023 a fost comunicată prin intermediul poștei electronice la data de 20 decembrie 2023, fără să se asigure că aceasta a fost recepționată.

Copia recursului declarat a fost expediată în adresa intimatului Vidrașcu Nicu la data de 14 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d.210).

Prin referința depusă la data de 20 februarie 2024, Vidrașcu Nicu a solicitat respingerea cererii de recurs ca fiind neîntemeiată și menținerea încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În sensul art. 8 alin. (2) din Legea insolvenței nr. 149 din 12 iunie 2012, încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvență.

Instanța de apel a adoptat încheierea de restituire a cererii de apel la data de 16 ianuarie 2024, și a fost expediată la poșta electronică a recurentului la data de 01 februarie 2024 (f.d.187).

Astfel, cererea de recurs depusă la data de 08 februarie 2024, este în termen.

Examinând cererea de recurs, prin prisma argumentelor invocate de către recurent și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, hotărârea din 19 septembrie 2023 a Judecătorei Ungheni, a fost contestată cu apel de către administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, depunând în acest sens cerere de apel nemotivată la 21 septembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În contextul normei de drept precitate, prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de administratorul insolvenței S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan. S-a comunicat apelantului, administratorului insolvenței S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan despre necesitatea înlăturării neajunsurilor și prezentarea cererii de apel motivată, în instanța de apel, în termen de 15 zile din momentul recepționării prezentei încheieri. S-a explicat apelantului, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile indicate în prezenta

încheiere în termenul acordat de instanță, cererea de apel nu va fi considerată depusă și, împreună cu actele anexate, va fi restituită.

Copia încheierii instanței de apel din 19 decembrie 2023 a fost expediată administratorul insolvenței S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan, la data de 20 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d.161), fiind prezumată recepționată în aceeași zi. De altfel, este adresa reflectată de către administratorul insolvenței S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan, atât în cererea de apel, cât și în cererea de recurs.

La data de 11 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice, administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, a expediat cererea de apel motivată.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, a fost restituită cererea de apel depusă de către administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae, împotriva hotărârii din 19 septembrie 2023 a Judecătoria Ungheni. S-a restituit administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan Nicolae cererea de apel cu toate documentele anexate.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, prin prisma criticilor aduse actului judecătoresc contestat și argumentelor în favoarea casării acestuia, apreciază ca fiind corectă soluția instanței de apel privind restituirea cererii de apel, având în vedere neîndeplinirea în termen a indicațiilor instanței de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, în recursul declarat, recurentul a menționat că, încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care nu a fost dat curs cererii de apel, expediată la 20 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice a lichidatorului Bostan Nicolae, din motive tehnice, nu a fost vizibilă în lista de mesaje primite, fiind redirecționată automat de către server în „spam”, iar la data de 10 ianuarie 2024, în urma remaniierilor/reconfigurării contului de e-mail a fost posibilă deschiderea mesajului expediat pe adresa electronica, fiind imediat confirmată recepționarea încheierii din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău către adresa greșelii Curții de Apel Chișinău, iar la data de 11 ianuarie 2024 a expediat cererea de apel motivate.

La acest capitol, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează prevederile art. 100 alin.(1) din Codul de procedură civilă, care stipulează că, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, de către instanța de apel, a expediat copia încheierii din 19 decembrie 2023 la adresa electronica a administratorul insolvenței SRL „Nordic Grup”, Bostan

Nicolae la data de 20 decembrie 2023, fapt confirmat prin extrasul din poșta electronică.

Astfel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, instanța de apel a întreprins măsurile prevăzute de legiuitor în vederea comunicării actului judecătoresc emis la 19 decembrie 2023. Drept urmare, instanța de apel justificat a conchis că, deși, copia încheierii instanței de apel din 19 decembrie 2023 a fost recepționată la 20 decembrie 2023, având un termen de 15 zile pentru îndeplinirea indicațiilor din aceasta, adică până la data de 04 ianuarie 2024 (joi), însă cererea de apel motivată a fost prezentată doar la 11 ianuarie 2024, (f.d.163-170), adică peste termenul acordat de instanța de apel.

În atare circumstanțe, sunt irelevante argumentele recurentului la acest aspect, în situația în care instanța de apel a întreprins măsurile necesare în respectarea prevederilor legale de a comunica actul de procedură apelantului la adresa indicată de însuși administratorul insolvabilității S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră relevantă obligația părților de a se folosi cu bună-credință de drepturile procedurale, în virtutea prevederilor art. 56 alin.(3), art. 61 alin.(1) din Codul de procedură civilă. Inițiind procedura de apel, apelantul urmează să se intereseze periodic de soarta dosarului. Părțile trebuie să ia măsuri în intervale rezonabile de timp pentru a afla despre progresul procedurilor judiciare despre care aceștia cunosc, în plus, pornită la cererea de apel depusă de administratorul insolvabilității S.R.L. „NORDIC GRUP”, Nicolae Bostan.

De altfel, deși, prevederile legii procedurale sunt exprese și certe în cazul declarării apelului, precum și obligația apelantului/recurentului de a se conforma prevederilor legale în acest sens, cuprinse în art.365 din Codul de procedură civilă, pentru a evita sancțiunile procedurale, apelantul înregistrând apelul împotriva hotărârii primei instanțe, a eludat de a se conforma normelor de drept și de a depune în termenul acordat de instanță cererea de apel motivată.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, instanța de apel justificat a conchis că, în termenul pentru executarea indicațiilor, apelantul nu a prezentat cererea de apel motivată.

Alegațiile recurentului referitor la invocate în cererea de recurs nu justifică neîndeplinirea în termen a indicațiilor din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

În temeiul art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În temeiul art.10 alin. (1), (3) din Codul de procedură civilă, sancțiunile procedurale sunt urmările nefavorabile, stabilite de normele de drept procedural civil, care survin pentru subiectul obligat în raport procedural în caz de neîndeplinire sau de îndeplinire defectuoasă a unui act de procedură, precum și în caz de exercitare abuzivă a unui drept procedural. Sancțiunile procedurale vizează atât actele de procedură ale instanței judecătorești, ale participanților la proces, cât și ale persoanelor legate de activitatea acestora și, în funcție de prevederile legii, constau în anularea actului procedural defectuos, în decăderea din drepturi pentru

neîndeplinire în termen a actului de procedură, în obligația de a completa sau a reface actul îndeplinit cu nerespectarea legii, în restabilirea în drepturile încălcate, în aplicarea amenzii judecătorești, în alte măsuri prevăzute de lege.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind întemeiată constatarea instanței de apel precum că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin.(1) din Codul de procedură civilă, ceea ce a determinat restituirea cererii de apel.

Prin prisma respectării dreptului la un proces echitabil, inclusiv dreptul de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 5 din Codul de procedură civilă, relevat în jurisprudența CtEDO, precum și dreptul la un recurs efectiv garantat de art.13 din Convenție, circumstanțele relatate denotă că, recurentul și-a neglijat posibilitatea de valorificare a drepturilor procedurale în termenul acordat de instanță.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul declarat de administratorul insolvenței S.R.L. „Nordic Grup”, Nicolae Bostan, împotriva încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin.(2), art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, Bostan Nicolae.

Se menține încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup”, în procedura falimentului împotriva lui Vidrașcu Nicu privind tragerea la răspundere subsidiară a membrilor organului de conducere al debitorului insolubil.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi