

Dosarul nr. 2ac-141/24  
2-21105260-01-2ac-10042024

## ÎNCHEIERE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
judecători

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând cererea de strămutare la o altă instanță de același grad, depusă de Hîncu Vadim,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hîncu Vadim împotriva SA „Loteria Națională a Moldovei”, intervenienți accesorii Agenția Proprietății Publice, Dermenji Vadim cu privire la anularea deciziilor Comisiei de selectare a candidatului pentru ocuparea funcției de director general, desemnarea în calitate de câștigător al concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA „Loteria Națională a Moldovei”, anularea ordinului de angajare și contractului de muncă,

#### c o n s t a t ă :

La 14 iulie 2021, Hîncu Vadim a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Loteria Națională a Moldovei”, intervenienți accesorii Agenția Proprietății Publice, Dermenji Vadim cu privire la anularea deciziilor Comisiei de selectare a candidatului pentru ocuparea funcției de director general, desemnarea în calitate de câștigător al concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA „Loteria Națională a Moldovei”, anularea ordinului de angajare și contractului de muncă.

Prin hotărârea din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Hîncu Vadim (f. d. 53, 57-66 Vol. II).

La 14 februarie 2023, Hîncu Vadim, reprezentat de avocata Pascal Iuliana, a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 55-56 Vol. II).

La 31 iulie 2023, Hîncu Vadim, reprezentat de avocata Pascal Iuliana, a depus cerere de apel motivată (f. d. 78-85 Vol. II).

Prin încheierea din 05 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de Hîncu Vadim și s-a intentat procedura în apel (f. d. 84-85 Vol. II).

La 26 martie 2024, Hîncu Vadim a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei în ordine de apel de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea protocolară din 26 martie 2024, s-a ridicat de la examinarea cauza civilă și s-an transmis Curții Supreme de Justiție în vederea examinării cererii de strămutare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de Hîncu Vadim cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hîncu Vadim împotriva SA „Loteria Națională a Moldovei”, intervenienți accesorii Agenția Proprietății Publice, Dermenji Vadim cu privire la anularea deciziilor Comisiei de selectare a candidatului pentru ocuparea funcției de director general, desemnarea în calitate de câștigător al concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA „Loteria Națională a Moldovei”, anularea ordinului de angajare și contractului de muncă, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de Hîncu Vadim, reprezentat de avocata Pascal Iuliana împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată reține că Hîncu Vadim a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, indicând drept temei prevederile art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă - există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și de calitatea participanților la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare.

Completul de judecată reține că Hîncu Vadim, în cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău, a invocat doar circumstanțele de drept, prevăzute de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, fără a prezenta argumente plauzibile care să se încadreze în temeiul de drept invocat și să justifice necesitatea strămutării cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că Hîncu Vadim, în cererea de strămutare a cauzei, nu a indicat argumente ce ar impune aplicarea

circumstanțelor de drept invocate, cu referire la împrejurările despre existența bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și de calitatea participanților la proces, limitându-se doar la indicarea dispozițiilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de Hîncu Vadim, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Hîncu Vadim cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Hîncu Vadim împotriva SA „Loteria Națională a Moldovei”, intervenienți accesorii Agenția Proprietății Publice, Dermenji Vadim cu privire la anularea deciziilor Comisiei de selectare a candidatului pentru ocuparea funcției de director general, desemnarea în calitate de câștigător al concursului pentru ocuparea funcției vacante de director general al SA „Loteria Națională a Moldovei”, anularea ordinului de angajare și contractului de muncă, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de Hîncu Vadim, reprezentat de avocata Pascal Iuliana.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni