

Dosarul nr. 2r-483/23  
2-22178567-01-2r-08112023

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: C. Vlah)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Budăi, I. Cotruță, I. Țurcan)

## DECIZIE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank”  
Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială  
„Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Ion Stefanco și Nicolai  
Roșca, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin  
care s-a respins cererea depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate  
pe Acțiuni, cu privire la repunerea în termen a cererii de apel și s-a restituit cererea  
de apel,

#### c o n s t a ț ă:

La 02 decembrie 2022, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe  
Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Stefanco și Nicolai  
Roșca, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 19 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a  
admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială  
„Moldindconbank” Societate pe Acțiuni. S-a încasat de la Ion Stefanco și Nicolai  
Roșca, în beneficiul Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni  
datoria la creditul bancar în mărime de 49900, 08 de lei și cheltuielile de judecată  
privind taxa de stat în mărime de 1497 de lei, în total 51397 de lei. În rest, s-a  
respins acțiunea, ca neîntemeiată.

La 19 iunie 2023, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni  
a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 19 aprilie 2023 a Judecătoriei  
Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii

primei instanțe și emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă integral cererea de chemare în judecată. Concomitent, apelanta a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului.

Prin încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului. S-a restituit cererea de apel declarată de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva hotărârii din 19 aprilie 2023 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, pe motiv că a fost depusă în afara termenului legal, iar instanța a refuzat să efectueze repunerea în termen.

La 25 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, repunerea în termen a apelului cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel, în alt complet de judecată.

În motivarea cererii de recurs a invocat că hotărârea din 19 aprilie 2023 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru a fost emisă unipersonal și comunicată reclamantei/apelantei abia la data de 26 mai 2023. În urma verificării informației de pe portalul instanței judecătorești la 19 aprilie 2023 și în ziua următoare, careva informații despre rezultatul examinării cauzei nu au fost găsite, hotărârea fiind publicată pe portalul instanțelor de judecată abia la data de 26 aprilie 2023.

A susținut că, nu a cunoscut despre emiterea hotărârii instanței de fond până la data de 26 mai 2023, dată la care aceasta a fost recepționată prin intermediul „Poșta Moldovei”, or hotărârea nu a fost publicată pe portalul instanțelor de judecată la data pentru care era preconizată soluționarea cauzei civile.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 19 septembrie 2023, iar copia actului judecătoresc a fost expediată în adresa participanților la proces, prin intermediul oficiului poștal, la 11 octombrie 2023, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire a actului judecătoresc anexată la materialele cauzei, însă date privind recepționarea acesteia lipsesc la dosar.

Recursul depus de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, la 25 octombrie 2023, este depus în termen.

La 08 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa părților copia cererii de recurs, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f.d. 72).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că prin hotărârea din 19 aprilie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Ion Stefanco și Nicolai Roșca, privind încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată (f.d. 38).

Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, a depus cerere de apel, totodată, solicitând repunerea apelului în termen (f.d. 40-45).

Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din data de 19 septembrie 2023, a respins cererea Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, cu privire la repunerea în termen a cererii de apel și a restituit cererea de apel ca depusă înafara termenului legal (f.d. 53-57).

În conformitate cu prevederile art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Prin prisma art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege, ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

Importanța termenelor procedurale este dictată de faptul că ele determină regimul temporar optimal pentru realizarea justiției, pe de o parte, mobilizează cercetarea cauzei, pe de altă parte contracarează urgentarea nejustificată a realizării drepturilor și obligațiilor procesuale, reprezentând instrumentul prevenirii uzării de către participanții la proces cu rea-credință de drepturile lor procedurale.

În corespundere cu art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie printr-o încheiere cererea, dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, termenul de procedură instituit de legiuitor pentru demararea căii de atac în ordine de apel este prevăzut de o normă imperativă.

Reieșind din prevederile art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă, începutul curgerii termenului de depunere a apelului este determinat doar de un singur eveniment – pronunțarea dispozitivului hotărârii dacă legea nu prevede altfel.

Prin urmare, faptul neparticipării la pronunțarea dispozitivului hotărârii, momentul notificării/ comunicării dispozitivului hotărârii judecătorești

participanților la proces nu influențează data de când începe să curgă termenul de 30 de zile de contestare a hotărârii judecătorești prin depunerea cererii de apel.

La caz, termenul de contestare a hotărârii din 19 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a început a curge din ziua imediat următoare pronunțării și anume din 20 aprilie 2023 și a expirat la 19 mai 2023 (zi de vineri), iar Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni și-a exercitat dreptul de contestare a hotărârii primei instanțe la data de 19 iunie 2023, adică după expirarea termenului prevăzut.

Astfel, Completul de judecată constată ca fiind întemeiată concluzia instanței de apel că Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni a depus apelul în afara termenului legal, or, art. 362 alin.(1) din Codul de procedură civilă statuează expres că acest termen se calculează de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu prevederile art. 116 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului.

Completul de judecată subliniază că termenul de declarare a apelului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

Respectiv, materialele dosarului atestă că, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, odată cu depunerea apelului, a solicitat repunerea în termenul de declarare a apelului, invocând că cauza a fost examinată unipersonal, iar copia dispozitivului a fost recepționată de către apelantă/recurentă la 26 mai 2023.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiate motivele invocate în favoarea repunerii în termen a apelului, or, însăși Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată, iar prin intermediul poștei electronice, i-a fost expediată copia încheierii din 07 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a acceptat în procedura cu valoare redusă cererea de chemare în judecată și s-a informat despre stabilirea ședinței pentru 19 aprilie 2023. Astfel, circumstanțele date indică la faptul că, recurenta/apelanta știa că pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, se află cauza civilă, în care avea calitate de reclamantă.

Totodată, Completul de judecată consideră declarative argumentele recurenteii că termenul de 30 de zile pentru depunerea apelului urma să fie calculat din data recepționării hotărârii, or, art. 362 alin. (1) din Codul de procedură civilă prevede exhaustiv că, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel, dar nicidecum de la data recepționării copiei actului judecătoresc, fapt ce a fost ignorat în speță.

În circumstanțele expuse, Completul de judecată constată temeinicia concluziei instanței de apel privind omiterea nejustificată de către Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni a termenului de contestare cu apel a hotărârii din 19 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, or,

participanții la proces, care nu au participat la pronunțarea hotărârii judecătorești, fiind interesați în soarta soluționării litigiului în care sunt implicați, trebuie să demonstreze un rol activ, manifestând comportament de bună-credință față de drepturile și obligațiile sale procedurale și să se informeze în termeni rezonabili cu privire la soluționarea pretențiilor cererii, despre a cărei ședință de examinare era la curent.

Recurenta/apelanta nu și-a realizat dreptul procedural privind exercitarea căii de atac - apelul în interiorul termenului legal, fapt reținut de instanța de apel, or rezultatul examinării cauzei, cât și hotărârea din 19 aprilie 2023 au fost plasate de către instanța de fond pe site-ul oficial al Judecătoriei Chișinău, sediul Centru la data de 26 aprilie 2023, adică în interiorul termenului de atac, astfel acordând posibilitatea părților de a se informa cu privire la soluționarea pretențiilor cererii. Mai mult ca atât, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a expediat în adresa Băncii Comerciale „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni copia hotărârii la 25 aprilie 2023, adică în termenul de 5 zile prevăzut de art. 236 din Codul de procedură civilă (f.d. 39), prin ce se denotă că instanța de fond a respectat rigorile legale și a comunicat actul judecătoresc reclamantei în termenii prevăzuți de lege. Însă, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni nu a prezentat dovezi întru confirmarea argumentului său că a recepționat copia hotărârii din 19 aprilie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru la 26 mai 2023.

Așadar, Completul de judecată reiterează că, acțiunile recurente nu constituie decât o ignorare de către aceasta a respectării drepturilor și obligațiilor procedurale, în condițiile în care art. 56 alin. (3), art. 61 alin. (1) din Codul de procedură civilă obligă părțile să se folosească cu bună credință de drepturile lor procedurale.

În acest sens, soluția instanței de apel este compatibilă și cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, avînd în vedere că prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise de instanța de fond și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Conform art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă, disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rând a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare.

În consecință, Completul de judecată apreciază că argumentele invocate în cererea de recurs indică direct la nerespectarea de către recurent a drepturilor sale procedurale și eschivarea de la îndeplinirea actelor de procedură, în măsura stabilită de normele de drept procedural și nu pot fi acceptate de către instanța de recurs în vederea casării actului judecătoresc contestat.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, și de a menține încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă,  
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank”  
Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea din 19 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza  
civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă la cererea de chemare în  
judecată depusă Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni  
împotriva lui Ion Stefanco și Nicolai Roșca, privind încasarea datoriei și  
cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi