

## ÎNCHEIERE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând conflictul negativ de competență apărut între Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni și Judecătoria Cahul, sediul Central, la judecarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu,

#### c o n s t a t ă :

La 14 septembrie 2022, avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail au depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” solicitând anularea ordinelor nr.1 și 2 prin care s-a dispus concedierea disciplinară a lor; restabilirea la locul de muncă în funcție de paznici a reclamanților; încasarea din contul pârâților SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” în beneficiul reclamanților a salariului pentru toată perioada de absență forțată de la muncă în mărimea salariului mediu lunar, începând cu 23.05.2022 și încasarea din contul pârâților SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” în beneficiul reclamanților a prejudiciul moral pentru aplicarea ilegală a concedierii disciplinare în sumă de a câte 50 000 lei pentru fiecare.

Prin încheierea din 21 septembrie 2022 a Judecătoriei Hîncești, sediul Ialoveni s-a acceptat cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu și s-a stabilit ședința pentru dezbaterile judiciare pentru 01 decembrie 2022.

Ulterior, la data de 05 octombrie 2023, reprezentantul reclamanților Petrov Dmitri și Ivanov Mihail, avocatul Todorov Maxim, prin intermediul adresei electronice a depus cerere privind ridicarea conflictului negativ de competență, ținând cont de faptul, că potrivit art. 39 alin.(2) Codul de procedură civilă, acțiunea împotriva unei persoane juridice sau a unei alte organizații poate fi intentată și în oricare dintre sediile instanței de la locul de aflare a bunurilor acestora, iar conform materialelor anexate la dosar pârâtul SRL „ABC New Business Funds” are bunuri imobile în proprietate în XXXX, astfel competența Judecătoriei Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 05 octombrie 2023 a Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni s-a strămutat cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu, la Judecătoria Cahul, sediul Central, conform competenței jurisdicționale.

Prin încheierea din 13 noiembrie 2023 a Judecătoria Cahul, sediul Central s-a primit spre examinare cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu.

În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul reclamantilor Petrov Dmitri și Ivanov Mihail, avocatul Todorov Maxim a înaintat cerere privind ridicarea conflictului negativ de competență dintre Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni și Judecătoria Cahul, sediul Central.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2024 a Judecătoria Cahul, sediul Central s-a admis cererea privind ridicarea conflictului negativ de competență.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu, s-a suspendat și s-a înaintat Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Studiind actele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că competență să judece prezenta cauza de contencios administrativ este Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 44 alin. (1), (3) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească în fața căreia s-a ivit conflictul de competență jurisdicțională suspendă din oficiu procesul și înaintează dosarul către instanța în drept să soluționeze conflictul de competență.

Conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătoria care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătoria și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Curtea Supremă de Justiție.

În virtutea art. 44 alin. (9) din Codul de procedură civilă, instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată precizează că conflictul negativ de competență este situația când mai multe instanțe de judecată își declină competența în examinarea și soluționarea unei cauze civile.

Potrivit art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nimeni nu poate fi lipsit, fără consimțământul său, de dreptul la judecarea cauzei sale de către o instanță sau de judecătoria în a căror competență cauza respectivă este dată prin lege, cu excepția cazurilor expres stabilite de prezentul cod.

Art. 33 alin. (1) din Codul de procedură civilă, stipulează că instanțele judecătorești judecă toate cauzele civile cu participarea persoanelor fizice, persoanelor

juridice și autorităților publice privind apărarea drepturilor, libertăților și intereselor legitime încălcate sau contestate, cauze pentru care legea nu prevede competența altor organe.

În temeiul art. 33<sup>1</sup> din Codul de procedură civilă, judecătoriile examinează și soluționează în fond toate cauzele civile, dacă legea nu prevede altfel.

Conform materialelor anexate la dosar, pârâțul SRL „ABC New Business Line” se află în XXXXX, iar sediul SRL „ABC New Business Funds” se află în XXXXX.

Totodată, Completul de judecată menționează că inițial reclamantii au depus cerere de chemare în judecată la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul unul dintre pârâți- SRL „ABC New Business Line”, adică la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni.

Prin încheierea din 05 octombrie 2023 a Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni s-a strămutat cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu, la Judecătoria Cahul, sediul Central, fiind invocate prevederile art.39 alin.(7) din Codul de procedură civilă.

Conform art.39 alin.(7) din Codul de procedură civilă, acțiunile ce țin de restabilirea în dreptul la muncă, la pensie, la locuință, de revendicare a bunurilor sau a valorii lor, de reparare a prejudiciului cauzat prin condamnare ilegală, tragere ilegală la răspundere penală, prin aplicare ilegală a măsurii preventive sub forma arestului preventiv sau sub forma impunerii angajamentului scris de a nu părăsi localitatea ori prin aplicarea ilegală a sancțiunii administrative a arestului pot fi intentate și în oricare dintre sediile instanței de la domiciliul reclamantului.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție indică că, la caz nu au relevanță prevederile art.39 alin.(7) din Codul de procedură civilă, or, obiectul litigiului în speța dată este anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu, care nu rezultă din repararea prejudiciului cauzat prin condamnare ilegală, tragere ilegală la răspundere penală, prin aplicare ilegală a măsurii preventive sub forma arestului preventiv sau sub forma impunerii angajamentului scris de a nu părăsi localitatea ori prin aplicarea ilegală a sancțiunii administrative a arestului, după cum prevede norma susmenționată.

Prin urmare, reieșind din obiectul acțiunii și prin prisma art. 38 din Codul de procedură civilă, reclamantul poate intenta acțiunea în oricare din sediile instanței în a cărei rază teritorială se află domiciliul pârâtului. Acțiunea împotriva unei persoane juridice se intentează în unul dintre sediile instanței în a cărei rază teritorială se află sediul persoanei juridice respective. Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că cererea de chemare depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu, urmează a fi examinată, după competență, la Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, la instanța judecătorească de la sediul pârâtei SRL „ABC New Business Line”, XXXXX.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată competența Judecătoria Hîncești, sediul Ialoveni, la judecarea cauzei civile, la

cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub forma de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu.

În conformitate cu art. 44 alin.(3), (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni, la judecarea cauzei civile, la cererea de chemare în judecată depusă de avocatul Todorov Maxim în interesele lui Petrov Dmitri și Ivanov Mihail împotriva SRL „ABC New Business Line” și SRL „ABC New Business Funds” cu privire la anularea ordinului de aplicare a sancțiunii disciplinare sub formă de concediere, restabilirea în funcție și încasarea salariului pentru absență forțată de la serviciu.

Se transmite cauză civilă Judecătorei Hîncești, sediul Ialoveni, pentru examinare în fond.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi