

Dosarul nr. 2ra-1576/23  
2-23082150-01-2ra-17112023

Instanța de fond: Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender (jud.: A. Bogdan)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: N. Budăi, I. Țurcan, Iu. Cotruță)

## ÎNCHEIERE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Cucos Alexandru,  
în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Cucos  
Alexandru împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la  
încasarea plăților salariale,  
împotriva deciziei din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

a c o n s t a t a t:

La 08 iunie 2023, Cucos Alexandru a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva Administrației Naționale a Penitenciarelor cu privire la încasarea plăților  
salariale.

În motivarea cererii, a menționat că începând cu data de 19 aprilie 2021 a fost  
încadrat în câmpul muncii în detașamentul de deservire gospodărească a  
Penitenciarului nr. 12 Bender în funcția de bucătar auxiliar, iar ulterior în funcția de  
bucătar până la data de 07 iulie 2022, cu un salariul de 1200 + 100 lei.

În perioada 09 august 2022 - 31 decembrie 2022 a fost încadrat în funcția de  
tencuitor, a Penitenciarului nr. 12 Bender cu un salariu de 1200 lei.

Reclamantul a invocat că salariul care i-a fost achitat nu corespunde Hotărârii  
Guvernului nr. 142 din 09 martie 2022 (în vigoare de la 01 aprilie 2022) pentru  
modificarea punctului 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165/2010 Cu privire la  
cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, care prevede că începând cu  
01 aprilie 2022, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real este de 3 500  
de lei lunar.

De asemenea, a invocat că potrivit art. 236 alin. (1) din Codul de executare,  
salariul lunar al condamnaților nu poate fi mai mic decât salariul minim pe țară.

Cucos Alexandru a solicitat achitarea diferenței de salariu achitat de 1 300 de  
lei și salariul minim pe țară în mărime de 2 935 de lei, pentru perioada 01 mai 2021–  
31 martie 2022, în sumă de 17 000 de lei, pentru perioada 01 aprilie 2022 – 30 iunie  
2022, în sumă de 6 600 de lei, iar pe perioada 09 august 2022 – 31 decembrie 2022  
în sumă de 11 500 de lei, iar în total suma de 36 085 de lei.

Prin încheierea din 13 iunie 2023 a Judecătoria Anenii Noi, sediul Bender, s-a  
restituit cererea de chemare în judecată depusă de Cucos Alexandru și s-a explicat

că poate să intenteze acțiunea la Judecătoria Chișinău, după competența teritorială de examinare (f. d. 9).

La 23 iunie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Cucos Alexandru a contestat cu recurs încheierea din 13 iunie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender (f. d. 12-25).

Prin decizia din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de Cucos Alexandru și s-a menținut încheierea din 13 iunie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender.

În motivarea soluției, Curtea de Apel Chișinău a menționat că prima instanță just a dispus restituirea acțiunii în temeiul art.170 alin.(1) lit. b) din Codul de procedură civilă, din motiv că instanța nu este competentă să judece cauza.

Or, pe cauza dată pârât este Administrația Națională a Penitenciarelor, care are sediul în mun. Chișinău, str. Nicolae Titulescu 35, însă acțiunea a fost depusă la Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender), cu toate că competența de examinare este a Judecătoriei Chișinău, instanță în raza de activitate a căreia se află sediul Administrației Naționale a Penitenciarelor.

La fel, Curtea de Apel Chișinău a concluzionat că litigiul nu se încadrează în vreuna din situațiile de competență la alegerea reclamantului conform art.39-40 din Codul de procedură civilă, iar restituirea acțiunii nu este de natură să afecteze accesul liber la justiție al lui Cucos Alexandru, or, reclamantul este în drept să depună repetat acțiunea cu respectarea cerințelor legale.

La 31 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Cucos Alexandru a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 20 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Administrației Naționale a Penitenciarelor pentru notificare copia recursului declarat de Cucos Alexandru, explicându-i dreptul de a depune referință.

Examinând admisibilitatea recursului depus de Cucos Alexandru, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi declarat inadmisibil, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia dintre temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători, printr-o încheiere irevocabilă adoptată în lipsa părților, declară recursul inadmisibil.

Încheierea privind inadmisibilitatea recursului, care conține sumar faptele cauzei, motivele și temeiul inadmisibilității, se publică pe pagina web oficială a Curții Supreme de Justiție și se expediază părților.

În conformitate cu art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5).

Potrivit art. 429 alin. (5) din Codul de procedură civilă, nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art. 430 lit. a) nu au folosit calea apelului prevăzută de lege. Pot ataca cu recurs persoanele care nu au folosit apelul pentru a ataca decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația, precum și persoanele menționate la art. 430 lit. b).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Cucos Alexandru, nu întrunește o condiție de fond, și anume că decizia din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, fiind irevocabilă, nu formează obiectul recursului potrivit Secțiunii a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă.

Prin urmare, recursul depus de Cucos Alexandru împotriva deciziei din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău este inadmisibil în temeiul prevederilor art. 433 alin. (1) lit. a<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă.

Or, Curtea de Apel Chișinău a examinat recursul depus de Cucos Alexandru împotriva încheierii din 13 iunie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, în calitate de instanță de recurs, și nu în ordine de apel, adică decizia enunțată, a cărei casare a fost solicitată în recursul vizat, a fost emisă în privința legalității încheierii din 13 iunie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi sediul Bender, care nu se referă la fondul cauzei.

Din considerentele expuse mai sus, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Cucos Alexandru.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. a<sup>1</sup>), art. 440 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Cucos Alexandru, împotriva deciziei din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni