

Dosarul nr.2rc-14/24
2-20091548-01-2rc-21022024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: G. Grozavu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: I. Țurcan, R. Pulbere, D. Dulghieru)

DECIZIE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Oztor” și Codreanu Ruslan, intervenient accesoriu Societate cu Răspundere Limitată „Ozun Cons” în procedură de restructurare cu privire la încasarea sumei, penalității contractuale și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a restituit apelul declarat de Codreanu Ruslan împotriva hotărârii din 07 septembrie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelantul nu a înlăturat în termenul stabilit indicațiile instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 31 iulie 2020, Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Oztor”, solicitând încasarea din contul pârâtei în beneficiul său a sumei de 1 258 789 de lei cu titlu de datorie, 594 866,78 de lei cu titlu de penalitate contractuală, în total suma de 1 853 655,78 de lei, precum și cheltuielile de judecată.

Prin încheierea protocolară din 24 februarie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu SRL „Ozun-Cons” (f.d.162-163, vol.I).

La 09 noiembrie 2022, Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii a depus cerere, prin care și-a concretizat și majorat pretențiile din acțiune, îndreptate împotriva SRL „Oztor”, și Codreanu Ruslan, intervenient accesoriu SRL „Ozun Cons” în procedură de restructurare, solicitând încasarea în mod solidar din contul SRL „Oztor” și Codreanu Ruslan în beneficiul său a sumei de 1 258 789 de lei cu titlu de datorie, încasarea din contul SRL „Oztor” în beneficiul său a sumei de 594 866,78 de lei cu titlu de penalitate contractuală, în total suma de 1 853 655,78 de lei, precum și cheltuielile de judecată. (f.d.7-8, vol.II).

Prin hotărârea din 07 septembrie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru a fost admisă parțial acțiunea depusă de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii. S-a încasat din contul SRL „Oztor”

în beneficiul Unității Consolidate pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii suma de 1 258 789 de lei cu titlu de datorie, suma de 594 866, 78 de lei cu titlu de penalitate contractuală, 2 200 de lei cu titlu de cheltuieli pentru executarea încheierii de asigurare a acțiunii și 26 493,70 de lei cheltuieli de asistență juridică. S-a încasat din contul SRL „Oztor” în bugetul de stat suma de 50 000 de lei cu titlu de taxă de stat. În rest, acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 29 septembrie 2023, Codreanu Ruslan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe și fără dovada de plată a taxei de stat, solicitând casarea hotărârii din 07 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii depuse de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii (f.d.68-70, vol.II).

La 03 octombrie 2023, SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii din 07 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii depuse de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii (f.d.71-73, vol.II).

Prin încheierea din 27 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Codreanu Ruslan și s-a acordat termen apelantului de 7 zile din momentul recepționării prezentei încheieri pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, și anume, să prezinte în cancelaria Curții de Apel Chișinău (situată în mun. Chișinău, str. Teilor, 4) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, pe suport de hârtie, în copii câți sunt participanți la proces, plus câte o copie pentru instanța de apel și dovada de plată a taxei de stat în original în sumă de 18 750 de lei. Totodată, s-a explicat apelantului Codreanu Ruslan că în situația în care nu va lichida neajunsurile cererii de apel în interiorul termenului stabilit de instanța de apel, cererea de apel va fi restituită împreună cu înscrisurile anexate la aceasta (f.d.98-101, vol.II).

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost restituit apelul declarat de Codreanu Ruslan în temeiul art.369 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 27 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău. S-a remis apelantului Codreanu Ruslan cererea de apel cu toate documentele anexate la aceasta (f.d.106-108, vol.II).

La 08 februarie 2024, SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur a declarat recurs împotriva încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În susținerea recursului, SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur a invocat că, la 05 octombrie 2023 a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 07 septembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat redactarea hotărârii integrale și expedierea acesteia în adresa sa în vederea depunerii apelului motivat, însă până la moment nu a recepționat hotărârea motivată a primei instanțe și nicio altă informație/înștiințarea cu privire la derularea procesului în cadrul Curții de Apel Chișinău, cu excepția încheierii din 16 ianuarie 2024 adresată lui Codreanu Ruslan.

Prin încheierea din 16 ianuarie 2024 expediată în adresa SRL „Oztor”, a fost ignorat apelul său nemotivat, cu încălcarea vădită a prevederilor art.5, 7, 14, 15, art.236 și art.360 din Codul de procedură civilă, art.20 din Constituției și art.6 CEDO, care

garantează dreptul la un proces echitabil. Nu a primit niciun răspuns din partea instanței de apel referitor la apelul său.

Pe lângă acestea încheierea contestată vizează doar persoana terță Codreanu Ruslan, dar nu și SRL „Oztor”. Deși, Codreanu Ruslan a fost atras în proces prin răspundere solidară, SRL „Oztor” nu poartă răspundere sau altă obligațiune în prezenta cauză de acțiunile sau inacțiunile lui Codreanu Ruslan.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că, copia încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa participanților la proces, inclusiv SRL „Oztor”, la data de *17 ianuarie 2024*, fapt ce rezultă din scrisoarea anexată la actele cauzei (f.d.109, vol.II), însă nu se atestă date când a fost recepționată de către ultima.

Totodată, din textul recursului și copia de pe plicul anexat la cererea de recurs, rezultă că, SRL „Oztor” a recepționat încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, la data de 25 ianuarie 2024 (f.d.120-122, vol.II).

Astfel, recursul declarat la *08 februarie 2024* de către SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur, este în termen.

La 21 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa Unității Consolidate pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii, Codreanu Ruslan și SRL „Ozun-Cons” copia recursului declarat de SRL „Oztor”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii a referințelor (f.d.128-134).

La 27 februarie 2024, prin intermediul poștei electronice, Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur, cu menținerea încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, pe care o consideră legală și întemeiată.

În conformitate cu art.426 alin.(3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit.a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Totodată, conform art.423 alin.(1) din Codul de procedură civilă, încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărâre, de către părți și de ceilalți participanți la proces în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului. Ea se examinează în recurs conform regulilor stabilite de prezentul capitol.

Potrivit art.424 alin.(2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Din actele cauzei rezultă că, la 07 septembrie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Centru a pronunțat în ședință publică dispozitivul hotărârii, prin care a admis acțiunea depusă de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 29 septembrie 2023, Ruslan Codreanu a declarat apel nemotivat și fără dovada plății a taxei de stat împotriva hotărârii din 07 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii depuse de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii (f.d.68-70, vol.II).

Totodată, la data de 03 octombrie 2023, SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii din 07 septembrie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei hotărâri noi de respingere integrală a acțiunii depuse de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii (f.d.71-73, vol.II).

Prin încheierea din 27 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău s-a expus doar în privința apelului declarat de Codreanu Ruslan și nu a dat curs acestuia, acordând termen apelantului Codreanu Ruslan de 7 zile din momentul recepționării prezentei încheieri pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel, și anume, să prezinte în cancelaria Curții de Apel Chișinău (situată în mun. Chișinău, str. Teilor, 4) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, pe suport de hârtie, în atâtea a copii câți sunt participanți la proces, plus câte o copie pentru instanța de apel și dovada de plată a taxei de stat în original în sumă de 18 750 de lei. Totodată, s-a explicat apelantului Codreanu Ruslan că în situația în care nu va lichida neajunsurile cererii de apel în interiorul termenului stabilit de instanța de apel, cererea de apel va fi restituită împreună cu înscrisurile anexate (f.d.98-101, vol.II).

Completul de judecată remarcă că, soluția Curții de Apel Chișinău expusă în încheierea din 27 noiembrie 2023, s-a limitat exclusiv doar în privința apelului declarat de Codreanu Ruslan, omițând a se pronunța în privința apelului depus de SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur la data de 03 octombrie 2023, care se regăsește la filele dosarului 71-73 din volumul II.

Distinct, ține de menționat că, potrivit avizului poștal de recepție, Codreanu Ruslan a recepționat încheierea din 27 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău la 22 decembrie 2023 (f.d.103).

Ca urmare, prin încheierea din 16 ianuarie 2024, Curtea de Apel Chișinău a restituit apelul declarat de Codreanu Ruslan în temeiul art.369 alin.(1) lit.a) din Codul de procedură civilă, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea din 27 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău. S-a remis apelantului Codreanu Ruslan cererea de apel cu toate documentele anexate la aceasta (f.d.106-108, vol.II).

Nefiind de acord cu soluția instanței de apel expusă în încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur la 08 februarie 2024 a contestat încheierea respectivă.

Completul de judecată subliniază că, Codreanu Ruslan nu a contestat cu recurs încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul său.

În împrejurările constatate completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur este neîntemeiat și urmează a fi respins, întrucât prin efectele juridice ale încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit doar apelul declarat de Codreanu Ruslan, nu sunt afectate drepturile și interesele legitime ale

SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur. Or, prin încheierea din 16 ianuarie 2024, Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus în privința apelului declarat la 03 octombrie 2023 de către SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur, ci exclusiv doar asupra apelului depus de Codreanu Ruslan.

Mai mult ca atât, în cererea de recurs SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur recunoaște că efectele juridice ce derivă din încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău se răsfrâng nemijlocit doar în privința intimatului Codreanu Ruslan, societatea respectivă nefiind vizată în acest act judecătoresc de dispoziție.

De altfel, din sensul recursului rezultă că, SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur nu este de acord cu încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău din motiv că instanța de apel a ignorat să se expună în privința apelului său declarat la 03 octombrie 2023.

În conjunctura nominalizată, respingerea recursului declarat de SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur împotriva încheierii din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a relatat în practica sa constantă că, dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (*cauza Golder vs the United Kingdom §-36 din 21 februarie 1975*), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante (*Ashingdane vs the United Kingdom, 28 mai 1985*). De asemenea, Curtea Europeană a subliniat că dispozițiile legale referitoare la formalitățile și limitele de timp care trebuie îndeplinite pentru a introduce o acțiune sunt menite să asigure buna administrare a justiției și respectarea, în special, a principiului securității juridice (*Gheorghiușă v. Republica Moldova, 2 iulie 2019, § 27*).

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul declarat de SRL „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur și de a menține încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art.427 lit.a) și art.428 din Codul de procedură civilă, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Oztor”, în persoana administratorului Bivol Artur.

Se menține încheierea din 16 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Unitatea Consolidată pentru Implementarea și Monitorizarea Proiectelor în Domeniul Agriculturii împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Oztor” și Codreanu Ruslan, intervenient accesoriu Societate cu Răspundere Limitată „Ozun Cons” în procedură de restructurare cu privire la încasarea sumei, penalității contractuale și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi