

Dosarul nr. 2r-400/23  
2-21167652-01-2r-21092023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. V. Holban)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu, D. Dulghieru, A. Pahopol)

## DECIZIE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Mariana Ursachi  
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Nicolae Leșan,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș  
împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, intervenient  
accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral,  
împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
restituită cererea de apel depusă de Nicolae Leșan din motivul neînlăturării în termen  
a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 11 noiembrie 2021, Svetlana Ouș a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva SRL „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan, solicitând  
încasarea prejudiciului material sub formă de cheltuieli pentru asistență juridică în  
sumă de 2 500 de lei, cheltuieli de transport suportate în cauza contravențională nr.  
4-50/18 în mărime de 2 200 de lei, prejudiciul moral în sumă de 20 000 de lei,  
cheltuielilor de judecată pentru asistență juridică în sumă de 3 000 de lei și a  
cheltuielilor de transport în sumă de 400 de lei, suportate de reclamantă la  
examinarea prezentei cauze civile (f. d. 2-4).

Prin hotărârea din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a  
fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la SRL „Legal Manager” în beneficiul Svetlanei Ouș prejudiciul  
material sub formă de cheltuieli de judecată suportate în cauza contravențională  
nr. 4-50/18 în mărime de 2 500 de lei, prejudiciului moral suportat în mărime de 1  
000 de lei și cheltuieli de judecată suportate în prezenta cauză în mărime de 2 000  
de lei, în total suma de 5 500 de lei.

În rest pretențiile reclamantei au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 52, 62-65).

La 05 decembrie 2022, SRL „Legal Manager” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 56-57).

La 06 decembrie 2022, Svetlana Ouș a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 58).

La 09 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Nicolae Leșan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 59-61).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelurilor declarate de Svetlana Ouș, SRL „Legal Manager” și Nicolae Leșan.

S-a comunicat Svetlanei Ouș despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri.

S-a comunicat SRL „Legal Manager” despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei. fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii.

S-a comunicat lui Nicolae Leșan despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 71-73).

La 10 aprilie 2023, Svetlana Ouș a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 77-79).

La 18 aprilie 2023, SRL „Legal Manager” și Nicolae Leșan a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând de asemenea scutirea de la plata taxei de stat, pe motivul imposibilității achitării taxei de stat, dat fiind faptul că pe mijloacele bănești din conturile bancare ale acestora au fost aplicate măsuri de asigurare (f. d. 83-87).

Prin încheierea din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Legal Manager” și Nicolae Leșan cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

S-a lăsat fără curs apelurile declarate de SRL „Legal Manager” și Leșan Nicolae.

S-a comunicat SRL „Legal Manager” despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 5 zile de la data recepționării încheierii.

S-a comunicat lui Nicolae Leșan despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 5 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 90-93).

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-au acceptat spre examinare cererile de apel depuse de Svetlana Ouș și SRL „Legal Manager” împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a intentat procedura de apel, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș împotriva SRL „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral (f. d. 101).

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Nicolae Leșan împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 102-104).

La 22 august 2023, prin intermediul poștei electronice, Nicolae Leșan a declarat recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa examinării chestiunii privind punerea pe rol a cererii de apel (f. d. 111-112).

În motivarea recursului, a invocat că nu a recepționat încheierea instanței de apel din 26 aprilie 2023, prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor.

A invocat că semnătura de pe avizul de recepție, recepționat la 14 iunie 2023 nu-i aparține, respectiv a solicitat anularea încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei, rezultă că copia încheierii recurate a fost recepționată de către Nicolae Leșan la 10 august 2023, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție (f. d. 108).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 22 august 2023, prin intermediul poștei electronice, în termenul legal (f. d. 111-112-verso).

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 09 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Nicolae Leșan a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 59-61).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului declarat de Nicolae Leșan.

S-a comunicat lui Nicolae Leșan despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea cererii de apel motivate pe suport de hârtie cu atâtea copii câți participanți la proces sunt, plus o copie pentru instanța de apel și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 71-73).

La 18 aprilie 2023, Nicolae Leșan a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 14 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând de asemenea scutirea de la plata taxei de stat, pe motivul imposibilității achitării taxei de stat, dat fiind faptul că pe mijloacele bănești din conturile bancare ale acestora au fost aplicate măsuri de asigurare (f. d. 83-87).

Prin încheierea din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Nicolae Leșan cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

S-a lăsat fără curs apelul declarate de Leșan Nicolae.

S-a comunicat lui Nicolae Leșan despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea apelului, anume: prezentarea dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 75 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 5 zile de la data recepționării încheierii (f. d. 90-93).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată la 27 aprilie 2023 și recepționată de către Nicolae Leșan la 14 iunie 2023, fapt confirmat prin avizul poștal de recepție (f. d. 96).

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În speță, dat fiind faptul că încheierea instanței de apel din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost comunicată apelantului, prin intermediul oficiului poștal, la data de 14 iunie 2023, așa cum rezultă din avizul poștal de recepție (f. d. 96), termenul de 5 zile de la recepționare, indicat de instanța de apel, până la care Nicolae Leșan urma să înlăture neajunsurile, a fost data de 19 iunie 2023.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 26 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Nicolae Leșan nu a prezentat dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 75 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 05 iulie 2023, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Nicolae Leșan.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat în cererea de recurs cu referire la faptul că nu a recepționat încheierea instanței de apel din 26 aprilie 2023, prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor, deoarece semnătura de pe avizul de recepție, recepționat la 14 iunie 2023 nu-i aparține.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 27 aprilie 2023, la adresa lui Nicolae Leșan a fost expediată prin intermediul oficiului poștal încheierea instanței de apel din 26 aprilie 2023 (f. d. 94), pe care acesta a indicat-o în apelul motivat : mun. Chișinău, str. Teilor 6 și care este identică cu cea din cererea de recurs.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Nicolae Leșan.

Se menține încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Svetlana Ouș împotriva Societății

cu Răspundere Limitată „Legal Manager”, intervenient accesoriu Nicolae Leșan cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni