

Dosarul nr. 2r-15/24
2-22142603-01-2r-04012024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. V.Ciprian)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N.Budăi, I. Țurcan, I. Cotruță)

DECIZIE

17 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursurile declarate de Nicolae Cazanir și de către Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Nicolae Cazanir cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni și cererea de apel depusă de Nicolae Cazanir din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 29 septembrie 2022, BC „Victoriabank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Nicolae Cazanir, solicitând încasarea sumei de 81 187,26 de lei, cu titlu de datorie și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2 435,61 de lei (f. d. 3-3-verso).

Prin hotărârea din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la Nicolae Cazanir în beneficiul BC „Victoriabank” SA suma de 77 376,70 de lei, cu titlu de datorie și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 2 321,30 lei, în total suma de 79 698 (șaptezeci și nouă mii șase sute nouăzeci și opt) de lei.

În rest pretențiile reclamantei au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 30, 40-42).

La 15 martie 2023, BC „Victoriabank” SA a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând

casarea parțială a hotărârii instanței de fond, cu emiterea uni noi hotărâri prin care să fie admisă integral acțiunea depusă de BC „Victoriabank” SA (f. d. 37).

La 15 martie 2023, Nicolae Cazanir a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea uni noi hotărâri prin care să fie respinsă integral acțiunea depusă de BC „Victoriabank” SA (f. d. 39).

Prin încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de BC „Victoriabank” SA și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 116,77 de lei, până la data de 27 noiembrie 2023.

Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Nicolae Cazanir și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 1 740,97 de lei, până la data de 27 noiembrie 2023 (f. d. 47-49).

Prin încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel depusă de BC „Victoriabank” SA și s-a restituit cererea de apel depusă de Nicolae Cazanir, din motivul neînălăturării în termen a indicațiilor instanței de apel (f. d. 51-54).

La 22 decembrie 2023, Nicolae Cazanir a declarat recurs împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei rejudecare în instanța de apel (f. d. 56-58).

În motivarea recursului, a invocat că încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată fiecărui apelant la o adresa electronică și instanța de apel a considerat că încheierea este recepționată, de către ambii apelanți.

A indicat în referință și în cererea de apel adresa pentru corespondență, la care instanța de apel nu a expediat nici un act. În cererea de apel nu a indicat nici o adresă electronică.

A indicat că instanța de apel nu i-a expediat cu scrisoare recomandată încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În plus este medic, lucrează la două servicii, în tură și în bază de patentă și nu poate vizita instanța de apel, să se intereseze de soarta dosarului.

La 03 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice BC „Victoriabank” SA a declarat recurs împotriva încheierii din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel (f. d. 64-66).

În motivarea recursului, a indicat că adresa electronică XXXXX la care a fost expediată încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel, nu este activă, din motiv că reprezentatul BC „Victoriabank” SA, Valeria Bobea se află în concediu de maternitate până în ianuarie 2024, iar la materialele cauzei nu se conține date privind confirmarea recepționării încheierii din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău de către bancă.

A indicat că mențiunile serverului ce țin de poșta electronică a reprezentatului Valeria Bobea atestă cu certitudine că, încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de

Apel Chișinău nu a fost primită de către bancă, fiind lipsa la dosar a confirmării recepționării încheierii din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată BC „Victoriabank” SA și lui Nicolae Cazanir, prin intermediul poștei electronice la data de 22 decembrie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 55).

Astfel, se constată că recurentul Nicolae Cazanir s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 22 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice în termenul legal.

Astfel, se constată că recurentul BC „Victoriabank” SA s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 03 ianuarie 2024, prin intermediul poștei electronice în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursurile împotriva încheierii contestate urmează a fi respinse din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 15 martie 2023 BC „Victoriabank” SA și Nicolae Cazanir au depus cereri de apel nemotivate împotriva hotărârii din 20 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f. d. 37, 39).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de BC „Victoriabank” SA și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat semnat și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 116,77 de lei, până la data de 27 noiembrie

2023. Nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Nicolae Cazanir și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 1 740,97 de lei, până la data de 27 noiembrie 2023 (f. d. 47-49).

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Conform art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expeditat copia încheierii 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la data de 08 noiembrie 2023 la adresa electronică a reprezentantului BC „Victoriabank” SA, indicată ca adresă de contact în apelul nemotivat - XXXXX, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 50).

De asemenea, copia încheierii 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost expeditată la data de 08 noiembrie 2023 la adresa electronică a lui Nicolae Cazanir, XXXXX, adresa prin intermediul căreia a depus referința în instanța de fond (f. d. 26) , fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 50).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actului judecătorești la adresele electronice ale reprezentantului BC „Victoriabank” SA și Nicolae Cazanir, lipsesc.

Drept urmare, acțiunile instanței de apel cu privire la expedierea copiei încheierii din 31 octombrie 2023, se încadrează pe deplin în rigorile prevăzute la art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 31 octombrie 2023, atât reprezentantul BC „Victoriabank” SA nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 116,77 de lei, cât și Nicolae Cazanir nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 1 740,97 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 05 decembrie 2023, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de BC „Victoriabank” SA și cererii de apel depusă de Nicolae Cazanir.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat de Nicolae Cazanir în cererea de recurs cu referire la faptul că instanța de apel nu a expedit nici un act la adresele indicate în referință și în cererea de apel, nu există nici o dovadă că apelantului său i s-au adus la cunoștință legal încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 08 noiembrie 2023, copia încheierii din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expedită la adresa de e-mail a lui Nicolae Cazanir – xxxxx (f. d. 50), prin intermediul căreia Nicolae Cazanir a expedit în adresa instanței de fond referința și la care a fost expedită și copia încheierii din 05 decembrie 2023 Curții de Apel Chișinău privind restituirea apelului.

Completul de judecată menționează că nu poate fi reținut argumentul invocat de reprezentantul BC „Victoriabank” SA în cererea de recurs cu referire la faptul că mențiunile serverului ce țin de poșta electronică a reprezentatului Valeria Bobea atestă cu certitudine că, încheierea din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău

nu a fost primită de către bancă, fiind lipsa la dosar a confirmării recepționării încheierii din 31 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău. Or, la materialele cauzei n-a atașat nici o confirmare în acest sens.

După cum rezultă din materialele cauzei, la 08 noiembrie 2023, reprezentantului BC „Victoriabank” SA i-a fost expediat prin intermediul poștei electronice încheierea instanței de apel din 31 octombrie 2023 (f. d. 50), la adresa electronică, XXXXX, care este identică cu cea indicată în antetul cererii de apel nemotivate.

În conformitate cu art. 102 alin. (6) din Codul de procedură civilă, citația sau înștiințarea se trimite la adresa menționată de parte sau de un alt participant la proces. Dacă persoana nu locuiește la adresa comunicată instanței, citația sau înștiințarea poate fi trimisă la locul ei de muncă sau la locul unde se află.

În acest context, instanța de recurs apreciază critic argumentele invocate de Nicolae Cazanir și de reprezentantul BC „Victoriabank” SA în cererea de recurs, deoarece acestea poartă un caracter declarativ, nu constituie temei de admitere a recursului și nu indică la ilegalitatea încheierii atacate.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurenți sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se resping recursurile declarate de Nicolae Cazanir și de către Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea din 05 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Victoriabank” Societate pe Acțiuni împotriva lui Nicolae Cazanir cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni