

Dosarul nr. 2rci-12/24
2-23098134-01-2rci-07022023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (jud.: V. Guțan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: E. Clim, O. Cojocaru, S. Iorgov)

DECIZIE

18 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supreme de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Anestiadi Valerii,
în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată „Groian Grup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Leasing Profit”,
împotriva încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Anestiadi Valerii împotriva hotărârii din 13 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel,

c o n s t a t ă:

La 07 iulie 2023 creditorul SRL „Groian Grup” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Leasing-Profit”.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 10 iulie 2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Groian Grup” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Leasing-Profit”, s-a instituit perioada de observație, iar în calitate de administrator provizoriu a fost desemnat Barcari Ina, titulara autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea din 13 decembrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central a fost admisă cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Groian Grup”. S-a constatat insolabilitatea și intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Leasing-Profit”. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Leasing-Profit”. S-a ridicat dreptul lui Rotaru Vitalie de administrare a S.R.L. „Leasing-Profit” și s-a propus adunării generale a asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului și ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolabilității. S-a desemnat în calitate de lichidator al S.R.L. „Leasing-Profit” - Ina Barcari, deținătoarea autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015.

S-a obligat lichidatorul: a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 26 ianuarie 2024, inclusiv; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 09 februarie 2024, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 04 martie 2024, ora 12:30 în incinta Judecătoriei Chișinău (sediul Central). S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 18 decembrie 2023, Anestiadi Valerii a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Central din 13 decembrie 2023 cu emiterea unei noi soluții privind respingerea cererii introductive înaintată de SRL „Groian Grup”.

Prin încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de Anestiadi Valerii, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 01 februarie 2024, Anestiadi Valerii a declarat recurs împotriva încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului Anestiadi Valerii a indicat că nu este de acord cu încheierea contestată deoarece a fost emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material.

A susținut că în încheierea recurată instanța nu a dezbătut chestiunea legată de faptul că Anestiadi Valerii întrunește condițiile de creditor, or, instanța la recunoscut în proces în calitate de creditor, participând activ în procesul de judecată.

A susținut că la data de 21 septembrie 2023 a înaintat în instanță o cerere prin care a solicitat recunoașterea creanței asupra patrimoniului debitorului, deoarece la acel moment era deja creditor al SRL „Leasing Profit”, fapt ce se confirmă prin contractul de cesiune a creanței încheiat la 23 februarie 2022 între BC „Moldova-Agroindbank” (cedent) SA și Anestiadi Valerii (cesionar) a sumei totale de 851172,12 lei.

La 12 aprilie 2024, Anestiadi Valerii a depus cerere de recurs suplimentară, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate cu remiterea cauzei spre rejudecare pentru examinarea cererii de apel.

A susținut că, în conformitate cu art. 37 din Legea insolvenței, prin efectul depunerii cererii de admitere a creanțelor până la soluționarea cererii introductive se consideră creditor care s-a alăturat cererii introductive ce are un interes legitim născut și actual de satisfacere a creanțelor sale deținute față de debitorul SRL „Leasing Profit”.

Consideră că este în drept să depune cerere de apel împotriva hotărârii instanței de insolabilitate.

Potrivit art.8 alin.(6) din Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, cererile de apel și de recurs se examinează în modul prevăzut de Codul de procedură civilă, cu excepțiile stabilite în prezenta lege.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele cauzei atestă că copia încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la poșta electronică a recurentului Anestiadi Valerii, v.anestiadi@dekart.com la data de 24 ianuarie 2024 (f.d. 146, Vol. 229).

Astfel, recursul declarat de Anestiadi Valerii la 01 februarie 2024, este în termen.

La 07 februarie 2024, în adresa intimațiilor a fost expediată copia cererii de recurs depusă de Anestiadi Valerii, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Prin referința depusă la 12 februarie 2024, administratorul insolabilității SRL „Leasing Profit” a solicitat respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei în raport cu argumentele invocate în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de apel, din următoarele motive.

În conformitate cu art.427 lit.a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele cauzei rezultă că, la 13 decembrie 2023 Judecătoria Chișinău, sediul Central a pronunțat hotărârea prin care cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Groian Grup”, a fost admisă.

S-a constatat insolabilitatea și intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Leasing-Profit”.

S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Leasing-Profit”,

S-a ridicat dreptul lui Rotaru Vitalie de administrare a SRL „Leasing-Profit” și s-a propus adunării generale a asociaților debitorului să desemneze pe cheltuiala lor un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele debitorului și ale asociaților acestuia pentru a participa la procedură din contul debitorului. S-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu documentele indicate în art. 134 alin. (2) lit. c) din Legea insolabilității.

S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Leasing-Profit” - Ina Barcari, deținătoarea autorizației nr. 26 din 14 ianuarie 2015.

S-a obligat lichidatorul: a) să notifice creditorii despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 26 ianuarie 2024, inclusiv; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 09 februarie 2024, tabelul definitiv al creanțelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 04 martie 2024, ora 12:30 în incinta Judecătorei Chișinău (sediul Central),

S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvabilității și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 18 decembrie 2023, Anestiadi Valerii a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea integrală a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Central din 13 decembrie 2023 cu emiterea unei noi soluții privind respingerea cererii introductive înaintată de SRL „Groian Grup”.

Prin încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. (d) din Codul de procedură civilă, s-a restituit cererea de apel declarată de Anestiadi Valerii, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art.369 alin.(1) lit.d) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana asupra căreia a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară se referă la contestarea hotărârii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare.

Conform art. 37 din Legea insolvabilității, (1) hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate poate fi atacată cu apel de către debitor, cu excepția cazului prevăzut la art. 21 alin. (6), sau de către orice creditor care are un interes legitim.

Totodată, conform art. 4 alin. (1) al Legii insolvabilității, participanți la procesul de insolvabilitate sunt administratorul provizoriu, administratorul insolvabilității, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

Verificând circumstanțele cauzei în raport cu normele de drept citate supra și argumentele invocate în recurs, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră justă soluția instanței de apel de restituire a cererii de apel declarate de Anestiadi Valerii, întrucât ultimul, potrivit informația reținută din Extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice nr. 10299 din 06 iulie 2022, este asociat al SRL „Leasing Profit” care deține cota-socială în mărime de 34 %, și nu face parte din categoria persoanelor în drept să declare apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău sediul Central din 13 decembrie 2023 prin care a fost admisă cererea introductivă înaintată de către creditorul ”Groian Grup” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate a ”Leasing Profit” SRL.

Potrivit art. 43 al Legea privind societățile cu răspundere limitată nr. 135 din 14 iunie 2007, asociatul beneficiază de drepturile stabilite de lege și de actul de

constituire, inclusiv dreptul: de a participa la conducerea societății în conformitate cu prevederile legii și ale actului de constituire; de a vota la adunările generale ale asociațiilor; de a fi informat despre activitatea societății; de a exercita controlul asupra modului de gestionare a societății; de a înstrăina și a dobândi, în condițiile legii, partea socială; de a cere dizolvarea societății; de a participa la repartizarea profitului net; de a obține, în caz de lichidare a societății, valoarea unei părți a patrimoniului acesteia rămas după achitarea cu creditorii și cu salariații săi, proporțională părții sale sociale; de a cere excluderea asociatului în conformitate cu art.47.

Cele enunțate supra, denotă faptul că Anestiadi Valerii a depus, apelul împotriva hotărârii instanței de insolvență din 13 decembrie 2023, fără a fi în drept să declare apel.

Prin urmare, apelul declarat de Anestiadi Valerii, a fost depus de o persoană care nu este în drept să declare apel, iar drept consecință, împrejurările constatate, au generat restituirea apelului în temeiul art.369 alin.(1) lit.d) din Codul de procedură civilă.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că, ultimul deține calitatea de creditor al SRL „Leasing Profit”, având în vedere că în calitate de garant conform contractului de cesiune a creanțelor încheiat la 23 februarie 2023 între BC „Moldova-Agroindbank” SA și Anestiadi Valerii a achitat integral suma de 851172,12 lei, or, la materialele cauzei recurentul nu a prezentat probe care ar confirma calitatea sa de creditor.

La fel, urmează a fi apreciat critic afirmațiile recurentului cu privire la alăturarea sa la cererea introductivă depusă de SRL „Groian Grup”, or, potrivit referinței depusă de Anestiadi Valerii la cererea introductivă (f.d 68-70) cât și declarațiilor avocatului Chetraru Dragorș, în interesele lui Anestiadi Valerii făcute în ședința de judecată, potrivit hotărârii din 13 decembrie 2023, a solicitat respingerea cererii introductive depusă de SRL „Groian Grup” ca fiind neîntemeiată. Referitor la propria cerere de admitere a creanțelor, a menționat că nu o mai susține.

Totodată, din materialele cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că prin hotărârea Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, din 16 noiembrie 2023 a fost respinsă, ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Anestiadi Valerii împotriva SRL „Leasing Profit”, Rotaru Silvia, cu privire la încasarea sumei și compensarea cheltuielilor de judecată.

În circumstanțele enunțate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră ca fiind întemeiată și legală încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Anestiadi Valerii.

Se menține încheierea din 23 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de debitorul Societatea cu Răspundere Limitată

„Groian Grup” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Leasing Profit”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi