

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud.: C. Guzun)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: V. Sîrbu, A. Braga, V. Negru)

Î N C H E I E R E

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând recursul depus de Jitari Victoria, reprezentată de avocatul Savva Alexandru,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Jitari Victoria împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative, obligarea la emiterea actului administrativ, recalcularea pensiei și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 10 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Jitari Victoria împotriva hotărârii din 20 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul legal,

c o n s t a t ă :

La 07 decembrie 2022, Jitari Victoria a depus acțiune în contencios administrativ împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la anularea actelor administrative, obligarea la emiterea actului administrativ, recalcularea pensiei și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 20 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 22 iunie 2023, Jitari Victoria a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi decizii prin care acțiunea să fie admisă integral, în sensul declarat.

Prin încheierea din 10 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus de Jitari Victoria împotriva hotărârii din 20 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din motiv că apelantul nu a prezentat motivarea apelului în termenul legal.

La 25 ianuarie 2024 (prin oficiul poștal), Jitari Victoria, reprezentată de avocatul Savva Alexandru, a contestat cu recurs nemotivat încheierea din 10 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, iar la 19 aprilie 2024 a depus motivarea recursului.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: declară recursul inadmisibil.

Conform prevederilor art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești *se depune motivat* la instanța de judecată care a emis

încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Potrivit art. 241 alin. (3) Cod administrativ, pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

La fel, din coroborarea prevederilor art. 233 alin. (1) cu art. 211 alin.(1) lit. f) din Codul administrativ, în cererea de chemare în judecată, cererea de apel, și respectiv în cererea de recurs trebuie să fie indicate circumstanțele de fapt și de drept pe care această cerere se întemeiază.

Astfel, din coroborarea normelor citate cu prevederile art. 236 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, în cazurile în care recursul nu corespunde cerințelor de formă și conținut stabilite de lege, în special atunci când nu este motivat, acesta se declară inadmisibil.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, în cererea de recurs Jitari Victoria, reprezentată de avocatul Savva Alexandru, nu au fost indicate motivele ilegalității încheierii contestate, circumstanțele de fapt și de drept în susținerea solicitării de casare al actului judecătoresc contestat, motiv pentru care acesta urmează a fi declarat inadmisibil.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată atestă că, în pofida prevederilor legale cuprinse la art. 242 din Codul administrativ, Jitari Victoria, reprezentată de avocatul Savva Alexandru, nu a depus *recursul motivat în termen de 15 zile de la notificarea încheierii* judecătorești, prezentând motivarea acestuia abia la 19 aprilie 2024, peste 3 luni, fără a aduce argumente justificative în acest sens și fără a solicita repunerea în acest termen.

Pentru motivele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Jitari Victoria, reprezentată de avocatul Savva Alexandru, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Jitari Victoria, reprezentată de avocatul Savva Alexandru, se declară inadmisibil.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte,
judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă