

Prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul central (jud. V. Hrapacov)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: A. Mironov, D. Fujenco, Șt. Starciuc)

DECIZIE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Postu Piotr împotriva Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia, terți Consiliul municipal Comrat, Primarul mun. Comrat, Horohorina Svetlana și Postu Cristina cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil,

împotriva încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respinsă cererea depusă de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia cu privire la atragerea în proces a terțului,

c o n s t a t ă:

La 04 octombrie 2022, Postu Piotr s-a adresat în instanță cu o acțiune de contencios administrativ împotriva Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia, solicitând anularea deciziei comisiei pentru privatizarea fondului locativ a Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia nr. 05 din 23.08.2022 în partea stabilirii valorii estimative a locuinței privatizate în mărime de 52314 lei și obligarea Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia, prin intermediul comisiei pentru privatizarea fondului locativ, să emite un act administrativ favorabil, prin care să fie stabilită valoarea estimativă a apartamentului, în conformitate cu metodica normativă de evaluare a costului locuinței ce urmează a fi privatizată, și în componența participanților privatizării apartamentului să fie incluși membrii familiei.

Prin hotărârea din 29 iunie 2023 a Judecătoria Comrat, sediul central, acțiunea a fost admisă integral.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 19 iulie 2023, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia, a declarat apel.

În cadrul examinării cauzei în ordine de apel, în ședința de judecată, reprezentantul Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia a solicitat atragerea Serviciului Fiscal de Stat în proces în calitate de terț, motivând că, potrivit art. 132⁴ alin. (2) din Cod fiscal și art. 131 din Constituția RM banii în urma privatizării se varsă în bugetul local.

Prin încheierea din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, a fost respinsă cererea depusă de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia cu privire la atragerea în proces a terțului.

La 04 martie 2024, Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia a depus recurs împotriva încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii instanței de apel.

Recurenta a relevat că, instanța de apel nu a ținut cont de prevederile legale care stipulează că Serviciul Fiscal de Stat îndeplinește funcția de administrare a impozitelor, taxelor și altor venituri la bugetul public național, iar mijloacele financiare obținute de la vânzarea locuințelor de stat se varsă integral în bugetul local, iar în urma admiterii acțiunii reclamantului, instituția pârâtă urmează să emită un act favorabil acestuia și, respectiv, defavorabil pentru Serviciul Fiscal de Stat.

La 28 martie 2024, Postu Piotr, reprezentant de avocatul Jecov Nicolai, a depus o referință la recursul declarat de către Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia, solicitând respingerea acestuia.

Potrivit art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat încheierea contestată la 19 februarie 2024, iar recursul a fost declarat la 04 martie 2024, astfel, Completul de judecată atestă că recursul a fost depus în termen.

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins și menținută încheierea instanței de apel, din următoarele motive.

Conform art.243 alin.(1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie de respingere a recursului.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respinsă cererea Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia cu privire la atragerea terțului în proces.

În conformitate cu art. 203 din Codul administrativ, participanți la proces sânt: a) pârțile; b) persoanele atrase în proces de instanța de judecată; c) alți subiecți investiți de lege cu drept de sesizare.

Conform art. 204 din Codul administrativ, părți în procedura de contencios administrativ pot fi persoanele fizice sau juridice și autoritățile publice în sensul art.7.

Potrivit art. 205 alin. (1), (2) și (4) din Codul administrativ, la examinarea acțiunii în contencios administrativ, instanța de judecată poate atrage în proces, din oficiu sau la cerere, persoane ale căror drepturi sânt afectate de litigiul în cauză.

Dacă un terț participă la raportul juridic litigios în așa fel încât hotărârea instanței de judecată ar interveni direct în drepturile lui, atunci această persoană terță trebuie atrasă în proces. Această prevedere se aplică, în special, când: a) o persoană contestă actul administrativ individual favorabil eliberat unui terț sau cere constatarea nulității acestuia; b) o persoană contestă un act administrativ individual defavorabil emis la cererea unui terț sau cere constatarea nulității acestuia; c) o

persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual defavorabil pentru un terț;
d) o persoană înaintează acțiune în contencios administrativ pentru obligarea unei autorități publice să emită un act administrativ individual favorabil pentru ea și favorizarea poate fi acordată numai o singură dată sau doar pentru un număr limitat de persoane. Încheierea judecătorească cu privire la atragerea unui terț în proces nu este susceptibilă de recurs. Încheierea judecătorească prin care se refuză atragerea în proces a unui terț poate fi contestată separat cu recurs.

Totodată, Completul de judecată consideră necesar de reținut că, în corespundere cu art. 17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Cu referire la normele legale enunțate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la caz, Curtea de Apel Comrat întemeiat a respins cererea înaintată de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia privind antrenarea în proces în calitate de terț a Serviciului Fiscal de Stat, întrucât argumentele invocate de către acesta nu se încadrează în dispozițiile art. 205 din Codul administrativ.

Reieșind din cele reținute, se constată temeinicia încheierii instanței de apel, deoarece nu a fost demonstrat în ce mod, în cazul unei eventuale hotărâri pe cauza data, pot fi afectate drepturile Serviciului Fiscal de Stat. Instanța de recurs notează că, fiecare participant are obligația de a-și argumenta solicitările înaintate în fața instanței și să le probeze.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art.243 alin.(1) lit.b) și alin.(2) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Direcția Generală de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia declarat împotriva încheierii din 19 februarie 2024 a Curții de Apel Comrat, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Postu Piotr împotriva Direcției Generale de Dezvoltare Economică și Turism UTA Găgăuzia, terți Consiliul municipal Comrat, Primarul mun. Comrat, Horohorina Svetlana și Postu Cristina cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Decizia este irevocabilă.

Președinte,
judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă