

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

soluționând conflictul de competență negativ dintre Completul specializat în materia de drept comun al Curții de Apel Chișinău și Completul specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Vasile împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 15 februarie 2023, Mocanu Vasile a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale, prin care a solicitat încasarea de la Casa Națională de Asigurări Sociale (CNAS), prin intermediul Ministerului Finanțelor, a sumei de 180 000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin actele și acțiunile ilicite ale CNAS.

Prin hotărârea din 23 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată înaintată de Mocanu Vasile.

La 11 iulie 2023, Mocanu Vasile a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Potrivit Fișei de repartizare a dosarului, la 13 septembrie 2023, în mod automat-aleatoriu, cauza nominalizată a fost repartizată judecătorului Angela Braga, membru al completului de judecată în materie de drept administrativ.

Prin încheierea din 10 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a declinat competența completului specializat în examinarea acțiunilor de contencios administrativ de la examinarea prezentei cauze în ordine de apel și s-a remis dosarul spre redistribuire aleatorie judecătorilor completului specializat în materie de drept comun a Curții de Apel Chișinău.

Potrivit Fișei de repartizare repetată a dosarului, la 22 ianuarie 2024, în mod automat-aleatoriu, cauza nominalizată a fost repartizată judecătorului Vitalie Cotorobai, membru al completului de judecată în materie de drept comun.

Prin încheierea din 07 februarie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a declinat competența completului specializat în materie civilă de drept comun al Curții de

Apel Chișinău de la examinarea prezentei cauze, în favoarea completului specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău.

Potrivit Fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza nominalizată a fost repartizată judecătorului Grigore Dașchevici, în mod automat-aleatoriu, la 01 martie 2024.

Prin încheierea din 26 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cauzei și s-a transmis dosarul nr.3a-322/24 la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, competență de examinarea cererii de apel depusă de Mocanu Vasile împotriva hotărârii din 23 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, este Completul specializat în materia de drept comun al Curții de Apel Chișinău, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și (9) din Codul de procedură civilă, conflictul de competență dintre două sau mai multe judecătorii care nu țin de aceeași curte de apel ori dintre o judecătorie și o curte de apel, ori între curțile de apel se judecă de Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Instanța competentă să judece conflictul de competență soluționează, fără citarea participanților la proces, conflictul dintre instanțe printr-o încheiere, care nu se supune nici unei căi de atac.

În temeiul art. 200 alin. (3) și (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție. Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că prevederile legale reținute, nu reglementează expres instituția conflictului de competență dintre două complete specializate ale aceleiași instanțe (la caz Curtea de Apel Chișinău), însă, aceste norme urmează a fi aplicate la caz prin analogie.

Totodată, reține că obiectul acțiunii în prezenta cauză sunt pretențiile formulate de către Mocanu Vasile cu privire la repararea prejudiciului moral înaintate față de Casa Națională de Asigurări Sociale.

La fel, acțiunea înaintată de Mocanu Vasile, nu se încadrează în dispoziția art. 20 din Codul administrativ care stipulează expres că, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Prin urmare, reieșind din obiectul acțiunii, Completul Curții Supreme de Justiție conchide că, sub aspect procesual, competența materială aparține completelor Curții de Apel Chișinău specializate în materie civilă, care urmează să examineze prezenta cauză în ordine de apel, și nu completelor specializate în contencios administrativ, inclusiv și din motivul că hotărârea din 23 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost emis de judecătorul primei instanțe specializat în materie civilă de drept comun.

În conformitate cu art. 44 alin. (3) și alin. (9), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se constată competența Completul specializat în materia de drept comun al Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel depusă de Mocanu Vasile a declarat apel împotriva hotărârii din 23 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Mocanu Vasile împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc