

Dosarul nr. 2rac-193/23
2-20068698-01-2ra-07062023

Instanța de fond: Judecătoria Bălți, sediul central – S. Ghercavii
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți – E. Grumeza, N. Chircu, S. Procopciuc

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Mariana Ursachi
Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Primăria orașului Fălești,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria orașului Fălești împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din orașul Fălești privind suspendarea actului permisiv,

împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți prin care s-a respins apelul declarat de către Primăria orașului Fălești, s-a menținut hotărârea Judecătoriei Bălți sediul central din 15 aprilie 2022,

constată:

La 01 martie 2022 Primăria or. Fălești a depus cerere de chemare în judecată împotriva Uniunii Cooperativelor de Consum din or. Fălești (în continuare UCOOP din or. Fălești), prin care a solicitat suspendarea actului permisiv și anume autorizația nr.0098 pentru unitatea „Piața comercială”, ce vizează activitatea de comerț UCOOP din or. Fălești în piața orășenească amplasată în or. Fălești, str. Pieții, 1 pe terenul cu numărul cadastral 4301217002, cu suprafața de 0.8774 ha.

În motivarea cererii de chemare în judecată Primăria or. Fălești a invocat că la 25 mai 2020 prin decizia Consiliului orășenesc nr.02/7 s-a decis:

- se expune în redacție noua Regulamentul de desfășurare a activității de comerț pe teritoriul orașului Fălești, aprobat prin decizia Consiliului local 06/12 din conform anexei;

- se reprofilează piața de vite, autorizată pe strada Bălțului, orașul Fălești în piața agroalimentară;

- agenții economici care desfășoară activitate de comerț pe teritoriul orașului Fălești sunt obligați, în termen de 30 de zile, să se conforme interdicțiilor și cerințelor stabilite în Regulamentul de desfășurare a activității de comerț pe teritoriul orașului Fălești;

- administratorii piețelor care activează pe teritoriul orașului Fălești, în termen de 30 zile își vor aduce Regulamentele interne de funcționare în concordanță cu prevederile Regulamentului de desfășurare a activității de comerț pe teritoriul orașului Fălești și coordonarea acestora cu autoritățile administrației publice locale,

în conformitate cu prevederile art.4 al Hotărârii Guvernului nr.955 din 21 august 2004.

La 15 iunie 2020, Primăria or. Fălești prin scrisoarea nr.258 a solicitat UCOOP din or. Fălești prezentarea Regulamentului de funcționare a pieței și a autorizației de funcționare a acesteia.

Prin scrisoarea nr.272 din 30 iunie 2020 Primăria orașului Fălești a remis UCOOP din or. Fălești decizia Consiliului orașenesc nr.02/7 din 25 mai 2020 cu propunerea de executare a Regulamentului de desfășurare a activității de comerț pe teritoriul orașului Fălești, expus în redacție nouă.

UCOOP din or. Fălești prin scrisoarea nr.354 din 14 iulie 2020 a refuzat aducerea Regulamentului intern în concordanță cu Regulamentul de desfășurare a activității de comerț pe teritoriul orașului Fălești și a legislației în vigoare.

Autoritatea reclamantă a indicat că ulterior, prin decizia Consiliului local nr.07/6 din 12 noiembrie 2021 s-a decis modificarea deciziei Consiliului local nr.02/7 din 25 mai 2020 cu privire la expunerea în redacție nouă a Regulamentului de desfășurare a activității de comerț pe teritoriul orașului Fălești, după cum urmează:

- în cuprinsul deciziei, sintagma „regulamentul de desfășurare a activităților de comerț pe teritoriul orașului Fălești”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „regulamentul de comerț local” la forma gramaticală corespunzătoare;

- la capitolul II al Regulamentului se va ține cont de modificările operate prin Legea nr.17 din 04 martie 2021 pentru modificarea Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior.

- anexa nr.1 la regulamentul de comerț local, aprobat prin decizia Consiliului local nr.02/7 din 25 mai 2020 se substituie cu anexa la prezenta decizie.

- se atenționează agenții economici care activează pe teritoriul orașului Fălești să se conformeze în termen de 30 de zile prevederilor legale. În caz contrar autoritatea administrației publice locale are dreptul să se adreseze în instanța de judecată în vederea suspendării activității de comerț în următoarele cazuri: a) constatarea necorespunderii condițiilor de desfășurare a activității de comerț cu datele notificate sau încălcării regulamentului de comerț local; b) constatarea comiterii repetate a încălcării regulilor de comerț conform prevederilor Codului contravențional al Republicii Moldova.

La 30 noiembrie 2021 Primarul or. Fălești a remis în adresa UCOOP din or. Fălești notificarea, care a fost recepționată la 06 decembrie 2021, cu propunerea de a se conforma cerințelor Regulamentului de comerț local și a prevederilor Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 în termen de 30 de zile din momentul recepționării notificării. Totodată, a atenționat asupra nerespectării cadrului legal prin neaducerea Regulamentului intern de funcționare a pieței și a actelor permissive ce vizează activitatea de întreprinzător în concordanță cu Regulamentului de comerț local, aprobat prin decizia consiliului local nr.02/7 din 25 mai 2020 cu modificările ulterioare, iar în cazul nerespectării va face obiectul adresării în instanța de judecată în vederea suspendării activității de comerț.

La 30 decembrie 2021 în adresa Primăriei or. Fălești de la UCOOP din or. Fălești a parvenit scrisoarea nr.765 cu prezentarea Regulamentului de funcționare a pieței mixte a UCOOP din or. Fălești pentru coordonare.

Primăria or. Fălești, constatând că Regulamentul nu a fost elaborat în strictă conformitate cu actele normative, prin scrisoarea nr.17 din 20 ianuarie 2022 l-a remis

cu indicarea neconcordanțelor stabilite și acordarea termenului suplimentar de 15 zile lucrătoare în vederea înlăturării acestora.

La 14 februarie 2022, UCOOP din or. Fălești prin scrisoarea nr.17 a solicitat prelungirea termenului de aducere în concordanță a Regulamentului de funcționare a pieței mixte a UCOOP din or. Fălești, încă cu 15 zile lucrătoare, din motiv că nu au reușit să obțină documentele necesare de la serviciile sanitaro-epidemiologice de stat teritorial și ANSA.

Prin scrisoarea Primăriei or. Fălești nr.79 din 16 februarie 2022, UCOOP din or. Fălești a fost înștiințat că i s-a refuzat în acordarea termenului suplimentar, deoarece UCOOP din or. Fălești a încălcat termenul acordat, care a expirat la data de 10 februarie 2022 și nu s-a conformat cerințelor legale. La fel a indicat că documentele solicitate prin scrisoarea nr.17 din 20 ianuarie 2022 nu sunt documente noi, ci documente care au stat la baza activității Pieței și ele urmau a fi descrise, enumerate în conținutul Regulamentului și prezentate în copii, activitatea Pieței este imposibilă fără coordonarea condițiilor de funcționare cu serviciul sanitar epidemiologic de Stat și după caz, cu serviciul veterinar de stat teritorial, aprobate prin decizia APL. Cerințele nominalizate sunt cerințe enumerate în Hotărârea Guvernului nr.955 din 21 august 2004 despre aprobarea Regulamentului-tip de funcționare a piețelor.

Primăria or. Fălești a relatat că lipsa acestor documente denotă faptul punerii în pericol a vieții și sănătății locuitorilor orașului Fălești, care procură produse alimentare din piața administrată de UCOOP din or. Fălești.

Astfel, la examinarea documentelor prezentate la eliberarea autorizației de funcționare existente în Primăria or. Fălești s-au depistat neconformități conform prevederilor art.14(4) al Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 privind comerțul interior și anume date obligatorii pentru notificarea activității comerciale.

Autoritatea reclamantă a indicat că UCOOP din or. Fălești dispune de autorizația nr.0098 pentru unitatea „Piața comercială”, amplasată în or. Fălești, str. Pieții 1 pentru servicii prestate „locuri de comerț și altele”. În autorizație nu este indicată data eliberării, suprafața comercială, denumirea și codul activității de comerț. La fel, decizia autorității legale de creare a pieței nu există.

Astfel, în cazul în care, în cadrul verificării corectitudinii datelor și respectării cerințelor de desfășurare a activităților de comerț, se constată că datele indicate de comerciant în notificare sunt eronate, Primăria are dreptul să modifice datele privind unitatea comercială din resursa informațională în domeniul comerțului. La caz, UCOOP din or. Fălești nu s-a conformat cerințelor Regulamentului de comerț local, aprobat prin decizia Consiliului orășenesc nr.02/7 din 25 mai 2020 cu modificările ulterioare, nu a depus notificarea și nu a respectat interdicțiile stabilite.

Primăria or. Fălești a menționat că o altă condiție esențială privind suspendarea actelor permissive ce vizează activitatea de întreprinzător este încălcarea capitolului IV. Interdicții și cerințe privind desfășurarea unor forme de comerț al Regulamentului de comerț local aprobat prin Decizia Consiliului orășenesc nr.02/7 din 25 mai 2020 cu modificările ulterioare în baza Deciziei Consiliului local nr.07/6 din 12 noiembrie 2021 de către UCOOP din or. Fălești și anume:

- punctul 4.1 Comerțul ambulant (17) Se permite desfășurarea activităților comerțului cu produse agroalimentare (agricole- comerțului ambulant, comerțul în baza patentei de întreprinzător, comerțul micilor comercianți deținători de produse agricole, animale domestice ce le aparțin cu drept de proprietate, comerțul desfășurat

de producătorii autohtoni) pe teritoriul orașului Fălești doar în perimetrul terenului din extravilan, str. Băluțului orașul Fălești - piața de vite și agroalimentară. Tipurile de comerț indicate la pct.4.1 (17) se vor desfășura conform notificărilor, autorizațiilor de funcționare, eliberate în baza schemelor de amplasare (în cazul comerțului stradal eliberată de primăria orașului și eliberată de administratorul pieței în cazul comerțului amplasat pe teritoriul pieții;

- punctul 4.5 Activitatea piețelor comerciale (1), Activitatea piețelor se desfășoară în baza Regulamentului de funcționare a pieței elaborate de către comerciant în conformitate cu prevederile Regulamentului tip aprobat de Guvern și coordonate către primarul orașului Fălești.

Prin urmare, în piețe se interzice comercializarea produselor alimentare fără condiții de păstrare a acestora conform cerințelor normativelor în vigoare și fără documente de autorizare a calității lor; comercializarea produselor perisabile și excesiv perisabile în lipsa condițiilor respective.

În acest context la 25 februarie 2022 prin dispoziția Primarului or. Fălești nr.55 s-a decis suspendarea, începând cu data de 25 februarie 2022, a actului permisiv autorizația cu nr.0098 pentru unitatea „Piața comercială”, ce vizează activitatea de comerț a UCOOP Fălești în piața orașenească amplasată în or. Fălești, str. Pieții nr.1 pe terenul cu numărul cadastral 4301217002, cu suprafața de 0.8774 ha, s-a notificat UCOOP Fălești despre acțiunea întreprinsă de suspendare a actului permisiv autorizația cu nr.0098 pentru unitatea „Piața comercială”, ce vizează activitatea de comerț.

Primăria or. Fălești a susținut că dispoziția nr.55 din 25 februarie 2022 „cu privire la suspendarea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător a UCOOP Fălești în piața orașenească amplasată în orașul Fălești, str. Pieții nr.1”, a fost notificată UCOOP Fălești la data de 25 februarie 2022, fiind recepționată de angajatul Iacov Bolocan, fapt demonstrat prin prezența semnăturii în condică.

Prin hotărârea din 15 aprilie 2022 a Judecătorei Bălți, sediul central s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de către Primăria or. Fălești împotriva UCOOP din or. Fălești privind suspendarea actului permisiv.(f.d.162,167-171,vol.I)

Hotărârea instanței de fond a fost contestată cu apel la data de 12 mai 2022, în termen, de către Primăria or. Fălești. (f.d.165-166,vol.I)

Curtea de Apel Bălți prin decizia din data de 20 decembrie 2022 a respins apelul declarat de către Primăria orașului Fălești, a menținut hotărârea Judecătorei Bălți, sediul central din 15 aprilie 2022. (f.d. 226,227-238, vol.I)

Instanța de apel, în temeiul art. 278¹⁰, art. 278¹¹, art. 278¹², art. 278¹³, art. 278¹⁴ din Codul de procedură civilă a concluzionat că actul permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător poate fi suspendat de către instanța de judecată în cazul încălcării de către întreprinzător a condițiilor de desfășurare a activității prevăzute de lege. Autoritatea competentă în eliberarea actului permisiv, trebuie să probeze că întreprinzătorului i-au fost notificate toate încălcările constatate, despre nivelul de încălcare a legislației, termenul acordat pentru remediere, modul de remediere a deficiențelor identificate și că întreprinzătorul nu a remediat în termenul stabilit aceste deficiențe, precum și că există alte fapte care, în conformitate cu prevederile legii, servesc drept temei pentru suspendarea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea definitivă și irevocabilă a Judecătorei Bălți, sediul Fălești din 7 februarie 2018 s-a respins cererea Primăriei

or. Fălești privind retragerea UCOOP din or. Fălești a autorizației nr.0098 ce vizează activitatea de întreținător.

Astfel, reținând prevederile art. 123, alin. (2) din Codul de procedură civilă instanța de apel a menționat că referitor la argumentul Primăriei or. Fălești privind necorespunderea condițiilor de desfășurare a activității de comerț de către UCOOP din or. Fălești, există actul judecătoresc din 07 februarie 2018 în care au fost stabilite faptele privind corespunderea condițiilor de desfășurare a activității UCOOP Fălești, fapte care se invocă și în prezenta acțiune.

La caz, drept temei de suspendare a autorizației nr.0098 s-a invocat că în actele deținute în Primărie, prezentate la eliberarea autorizației de funcționare, s-au constatat neconformități conform Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior, referitor la datele obligatorii pentru notificarea activității comerciale și anume în autorizație nu este indicată data eliberării, suprafața comercială, denumirea și codul activității de comerț, că nu există o decizie a autorității locale de creare a pieții, că UCOOP din or. Fălești nu s-a conformat cerințelor Regulamentului de comerț local, aprobat prin decizia Consiliului orașenesc nr.02/7 din 25 mai 2020 cu modificările ulterioare și a depus notificarea și nu a respectat interdicțiile impuse.

La acest aspect, instanța de apel a constatat că UCOOP din or. Fălești, urmare a notificării nr.477 din 30 noiembrie 2021 a expediat în adresa Primăriei or. Fălești pentru coordonare: Regulamentul de funcționare a pieței mixte a UCOOP Fălești, schema amplasării locurilor de comerț în piața UCOOP Fălești, extrasul din Registrul bunurilor imobile.

Referitor la argumentul Primăriei or. Fălești precum că Regulamentul a fost prezentat peste termenul stabilit, instanța de apel a menționat că acesta a fost prezentat la 01 martie 2022, peste termenul stabilit, însă întârzierea s-a datorat obținerii întârziate a actelor necesare de la serviciile sanitaro-epidemiologice de stat teritoriale și ANSA, fapt despre care Primăria or. Fălești a fost înștiințată prin scrisoarea din 14 februarie 2022, prin care s-a solicitat un termen suplimentar de 15 zile lucrătoare pentru prezentarea actelor, însă cererea a fost respinsă.

Prin urmare, instanța de apel a stabilit că neprelungirea termenului nu poate fi imputat UCOOP din or. Fălești și nu poate sta la baza suspendării actului permisiv.

Totodată, instanța de apel a indicat că actele cauzei atestă că UCOOP din or. Fălești deține autorizația sanitar-veterinară de funcționare din 13 aprilie 2022, eliberată de către Subdiviziunea teritorială pentru siguranța alimentelor, pentru funcționarea- Piața agroalimentară, cu profilul activității -Organizarea locurilor de comerț, prestarea serviciilor necesare persoanelor fizice și agenților economici care practică comerțul în piață, precum și crearea condițiilor adecvate pentru cumpărători.

În aceste circumstanțe, instanța de apel nu a constatat necorespunderea condițiilor de desfășurarea a activității de comerț sau încălcarea Regulamentului de comerț local de către UCOOP or. Fălești sau constatarea comiterii repetate a încălcării regulilor de comerț conform prevederilor Codului contravențional, după cum stipulează prevederile art.174 al Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior.

Argumentul Primăriei or. Fălești precum că activitatea UCOOP or. Fălești este contrară Regulamentului de comerț local și anume că ultima nu dispunea de autorizații valabile la momentul respectiv, este respins de către instanța de apel, or,

autorizațiile de funcționare emise încă în 2013 de autoritatea competentă ANSA au fost retrase abia la 25 februarie 2022 și au fost emise altele noi.

Instanța de apel, reținând prevederile art. 25 alin. (3) din Legea nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior, a respins argumentul autorității apelante precum că autorizația nr.0098 urmează a fi suspendată pe motiv că în aceasta nu este indicată data eliberării, suprafața comercială, denumirea și codul activității de comerț este unul neîntemeiat, or, autorizația cu nr. 0098 a fost eliberată în baza chitanței 565 din 14 iunie 2010 cu termen de valabilitate până la 31 decembrie 2010, ulterior fiind prelungită „pe toată perioada de activitate”, prin urmare aceasta continuă să producă efecte juridice pe toată activitatea UCOOP or. Fălești.

Finalmente instanța de apel a susținut că temeiurile expuse în cererea de suspendare a activității de întreprinzător și anume că autorizația nu conține data, suprafața comercială, denumirea și codul activității de comerț că Regulamentul nu este aprobat și că UCOOP or. Fălești nu dispune de licențele corespunzătoare pentru desfășurarea activității de comerț, sunt neîntemeiate și formale, care nu pot duce la privarea de dreptul de proprietate al UCOOP or. Fălești, garantat în sensul articolului 1 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale

Împotriva deciziei instanței de apel a depus recurs, Primăria or. Fălești, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel cu emiterea unei noi hotărâri de suspendare a actului permisiv. (f.d. 1-5, vol. II)

În motivarea recursului Primăria or. Fălești a reiterat circumstanțele de fapt și de drept indicate în cererea de chemare în judecată și în cererea de apel, totodată a indicat că instanța de apel a aplicat eronat normele de drept material prin interpretarea eronată a legii și a da un răspuns convingător la expunerile invocate de către autoritatea apelantă.

Primăria or. Fălești a menționat că instanța de apel nu a apreciat și analizat argumentele precum că Regulamentul prezentat de către UCOOP or. Fălești spre coordonare, nu corespunde cadrului legal, instanța a indicat piața mixtă, iar autorizația este pentru piața agroalimentară și nu s-a expus asupra interdicțiilor indicate de administrația publică locală.

Autoritatea recurentă a susținut că UCOOP or. Fălești nu dispune: de Regulamentul intern de funcționare a pieței, coordonat de primarul or. Fălești, decizia Consiliului de repartizare a terenului de pământ sau titlului de autentificare a dreptului deținătorului de teren, autorizația pentru dreptul de amplasare, eliberat în modul stabilit de către autoritățile administrației publice locale, condițiile de funcționare a pieței, coordonate prealabil cu serviciul sanitaro-epidemiologic de stat teritorial și după caz, cu serviciul veterinar de stat teritorial, aprobate prin decizia autorităților administrației publice locale.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) din Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Din materialele dosarului rezultă că decizia recurată a fost pronunțată la data de 20 decembrie 2022, expediată Primăriei or. Fălești prin intermediul poștei electronice, la 13 iulie 2023. (f.d. 244 verso, vol.I)

Recursul expediat de Primăria or. Fălești în adresa Curții Supreme de Justiție la 14 februarie 2023, este în termen.

Prin Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 pentru modificarea unor acte normative

(modificarea cadrului normativ conex reformei Curții Supreme de Justiție) au fost operate modificări în Codul de procedură civilă, care au intrat în vigoare la 01 septembrie 2023.

În conformitate cu prevederile art. XI alin. (3) din Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 recursurile depuse la Curtea Supremă de Justiție până la data intrării în vigoare a prezentei legi vor fi examinate în baza temeiurilor în vigoare la data depunerii recursului.

Verificând temeiurile recursului completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recurs formulată de Primăria or. Fălești, este inadmisibilă, pentru motivele ce succed.

Urmează a fi reiterat că procedura admisibilității recursului constă în verificarea existenței unuia dintre temeiurile prevăzute la art.433 din Codul de procedură civilă, în vigoare la momentul depunerii recursului, 14 februarie 2023.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, în vigoare la 14 februarie 2023, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Conform art. 432 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în vigoare la 14 februarie 2023, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procesual.

Aliniatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Din analiza recursului declarat rezultă că Primăria or. Fălești, a invocat temei de admisibilitate prevederile art. 432, alin. (2), lit. c) din Codul de procedură civilă și anume interpretarea în mod eronat a legii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Primăria or. Fălești, nu se încadrează în temeiul prevăzut la art. 432, alin. (2), lit. c) din Codul de procedură civilă (în vigoare la data depunerii recursului), or nu a stabilit că normele aplicate suscită îndoieli la aplicare sau instanța de apel, aplicând normele respective, ar fi extins norma juridică dincolo de ipotezele la care se aplică sau invers, a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, verificând din oficiu, existența circumstanțelor expuse în art.432 alin.(3) din Codul de procedură civilă, în vigoare 14 februarie 2023, și anume, dacă cauza a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei; dacă cauza a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată; în judecarea cauzei au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului; instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces; în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată; hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale, nu a stabilit asemenea circumstanțe.

În acest context, Completul de judecată reține că recursul exercitat conform Secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Totodată, potrivit jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri.

În speță, Completul de judecată menționează că recursul în cauză conține obiecții de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanța de apel, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului autorității recurente la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, Completul de judecată reține că argumentele invocate de către Primăria or. Fălești, nu pot constitui temei de admisibilitate a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază recursul declarat de către Primăria or. Fălești, ca fiind inadmisibil.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431, alin. (1), (2), art. 433, lit. a) din Codul de procedură civilă, în vigoare la data depunerii recursului, art.440, alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Primăria or. Fălești, împotriva deciziei din data de 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Bălți.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Diana Stănilă