

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând cererea depusă de Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolvență, la contestația depusă de Bocan Angela, prin intermediul avocatului Crețu Radu Cezar cu privire la neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Consam” în proces de insolvență,

c o n s t a t ă :

La 22 mai 2018 SA „Consam” a depus cerere introductivă privind inițierea procesului de insolvență față de societate.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 25 mai 2018 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de debitorul SA „Consam” privind intentarea procedurii de insolvență față de întreprindere.

Pe parcursul examinării cererii introductive privind inițierea procesului de insolvență față de SA „Consam”, au parvenit în adresa instanței de judecată cereri de alăturare din partea lui Pescari Victor, Rudei Cristina, Pescari Ludmila, Cebanu Cristina prin intermediul avocatului Ciurac Ion și cererea de alăturare depusă de Crîșmaru Vladimir prin intermediul avocatului Ion Negura.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 iulie 2018 a fost admisă cererea introductivă depusă de S.A. „Consam” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Victor Pescari, Cristina Rudei, Ludmila Pescari, Cristina Cebanu prin intermediul avocatului Ciurac Ion și cererea de alăturare depusă de Vladimir Crîșmaru prin intermediul avocatului Ion Negura. S-a constatat insolvența debitorului S.A. „Consam” și s-a intentat procesul de insolvență, față de S.A. Consam”. În funcție de administrator al procesului de insolvență S.A. „Consam” a fost desemnat Timotin Veaceslav.

La fel, prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 20 iulie 2018 a fost obligat administratorul insolvenței să notifice creditorii SA „Consam” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de la intentarea procesului, adică până la 03.09.2018 și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 17.09.2018, tabelul definitiv al creanțelor. Ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare au fost stabilite pentru data de 08.10.2028, ora.10.00.

La data de 24 august 2018 a parvenit în adresa instanței de judecată cererea de admitere a creanțelor din partea Angelei Bocan prin care a solicitat validarea creanțelor sale în mărime de 2 279 77, 19 lei, față de debitorul SA „Consam”.

La data de 18 septembrie 2018, în conformitate cu prevederile art.221 alin.(1) a Legii insolvenței, administratorul insolvenței, a verificat creanțele înaintate de creditorii înregistrându-le în tabelul definitiv al creanțelor, anexat la materialele cauzei. Potrivit acestuia creanța creditorului Bocan Angela, a fost inclusă în tabel cu suma de 2 279 77, 19 lei, ca creanță garantată, însă a fost inclusă spre validare cu 0 (zero) lei.

Astfel, la data de 28 septembrie 2018 Bocan Angela prin intermediul avocatului Crețu Radu Cezar a depus contestație asupra neadmiterii în tabel a creanței sale în mărime de 2 279 77, 19 lei, la creanțe garantate.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central a fost respinsă contestația depusă de Bocan Angela prin intermediul avocatului Crețu Radu Cezar împotriva neadmiterii în tabel a creanței sale în mărime de 2 279 77, 19 lei în tabelul definitiv al creanțelor față de debitorului S.A. „Consam” în proces de insolvență și s-a constatat existența unui litigiu de drept, care nu poate fi soluționat în procesul de insolvență, și care urmează a fi examinat în procedură contencioasă. S-a radiat creanța Bocan Angela din tabelul definitiv al creanțelor. S-a explicat Angelei Bocan dreptul de a solicita intentarea unui proces separat de confirmare a creanței sau, după caz, de a prelua procesul pendinte.

Invocând dezacordul cu încheierea din 08 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, la 15 decembrie 2023, Bocan Angela prin intermediul avocatului Crețu Radu Cezar a depus cerere de recurs, solicitând casarea încheierii recurate și emiterea unei noi decizii prin care să fie admisă contestația.

La 11 martie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d.191-194), avocatul Crețu Radu Cezar în interesele Angelei Bocan, a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de recurs, în temeiul art.43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare, Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar a menționat că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea instanței de apel, deoarece analizând portalul web al Curții de Apel Chișinău a stabilit că o multitudine de cereri, în cauza de insolvență față de debitorul insolvent SA „Consam” au fost examinate de același complet specializat în materie de insolvență a Curții de Apel Chișinău și toate au fost respinse, ceea ce denotă suspiciuni în privința modului de examinare și soluționare a prezentei cauze.

Prin încheierea din 12 martie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a ridicat de la examinare și s-a transmis Curții Supreme de Justiție cauza pe marginea cererii de recurs declarată de avocatul Crețu Radu Cezar în interesele Angelei Bocan împotriva încheierii din 08 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, prin care a fost respinsă contestația înaintată de Bocan Angela, prin intermediul avocatului Crețu Radu Cezar împotriva neadmiterii creanței sale în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Consam” în proces de insolvență, fiind constatat litigiu de drept, pentru soluționarea cererii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad, pentru examinarea cererii de recurs depusă de Bocan Angela,

reprezentată de Crețu Radu Cezar, împotriva încheierii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În condițiile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În speță, cauza de insolvabilitate se află spre examinare în ordine de recurs, pentru examinarea cererii de recurs depusă de Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar, împotriva încheierii din 08 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în procedura unui complet de trei judecători, constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată reiterează că Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar nu este lipsit de dreptul de a înainta cerere de recuzare nemijlocit unui judecător sau întregului complet de judecată, în cazul în care consideră că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea acestora.

Astfel, invocarea unor bănuieli în privința nepărtinirii judecătorilor desemnați pentru examinarea prezentei cauze este declarativă și contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

La caz, se reține și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care se cere ca în fiecare caz concret să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, doar simpla trimitere la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad, depusă de Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar, cu trimiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Bocan Angela, reprezentată de Crețu Radu Cezar, privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza de insolvabilitate, la contestația depusă de Bocan Angela, prin intermediul avocatului Crețu Radu Cezar cu privire la neadmiterea creanței în tabelul definitiv al creanțelor debitorului SA „Consam” în proces de insolvabilitate, se trimite pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi