

ÎN C H E I E R E

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, depusă de către Lungu Diana,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Onofrei Octavian împotriva Dianei Lungu, intervenient accesoriu Direcțiile pentru Protecția drepturilor Copilului sectorul Râșcani și sectorul Buiucani, mun. Chișinău cu privire la modificarea graficului de întâlniri cu copilul minor,

c o n s t a t ă :

La data de 29 iulie 2021, reclamantul Onofrei Octavian a depus cerere de chemare în judecată împotriva Dianei Lungu, intervenient accesoriu Direcțiile pentru Protecția drepturilor Copilului sectorul Râșcani și sectorul Buiucani, mun. Chișinău cu privire la modificarea graficului de întâlniri cu copilul minor.

Prin hotărârea din 17 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins acțiunea.

La data de 18 octombrie 2023 Onofrei Octavian, prin intermediul avocatului Palamari Aliona a depus cerere de apel, solicitând casarea hotărârii din 17 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Prin încheierea din 19 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Onofrei Octavian, prin intermediul avocatului Palamari Aliona. S-a comunicat apelantului Onofrei Octavian prin intermediul avocatului Palamari Aliona despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a originalului dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 75 de lei acordându-i pentru aceasta un termen de 7 zile din momentul recepționării prezentei încheieri.

Prin încheierea din 22 ianuarie 2024 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare cererea de apel depusă de Onofrei Octavian, prin intermediul avocatului Palamari Aliona împotriva hotărârii din 17 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru. S-a numit ședința de judecată pentru examinarea apelului pentru data de 12 martie 2024.

La 12 martie 2024, prin intermediul adresei electronice, Lungu Diana a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în apel la o altă instanță de același grad.

Ca temei de drept a invocat prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, potrivit căroră instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererea depusă de Lungu Diana cu privire la strămutarea cauzei civile, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În condițiile art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de Lungu Diana, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În speță, cauza civilă se află spre examinare în ordine de apel, pentru examinarea cererii de apel depusă de Octavian Onofrei împotriva hotărârii din 17 octombrie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în procedura unui complet de trei judecători, constituit în conformitate cu art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, care prevede expres că în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată reiterează că Lungu Diana nu este lipsită de dreptul de a înainta cerere de recuzare nemijlocit unui judecător sau întregului complet de judecată, în cazul în care consideră că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea acestora.

Astfel, invocarea unor bănuiele în privința nepărtinirii judecătorilor desemnați pentru examinarea prezentei cauze este declarativă și contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

La caz, se reține și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care se cere ca în fiecare caz concret să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoiele în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, doar simpla trimitere la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile în altă instanță

de același grad, depusă de Lungu Diana, cu trimiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Lungu Diana privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Onofrei Octavian împotriva Dianei Lungu, intervenient accesoriu Direcțiile pentru Protecția drepturilor Copilului sectorul Râșcani și sectorul Buiucani, mun.Chișinău cu privire la moficarea graficului de întrevederi cu copilul minor, se remite la Curtea de Apel Chișinău pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi