

## ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Stela Procopciuc  
Oxana Parfeni  
Mariana Ursachi

examinând cererea de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Reko-Agro”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fus Natalia și Fus Jasmina, prin intermediul avocatului Todorov Maxim împotriva SRL „Reko-Agro”, intervenienți accesorii Curjos Constantin, Curjos Lilia, Căpățînă Petru și Inspectoratul Teritorial de Muncă Cahul în subordinea Inspectoratului de Stat al Muncii privind încasarea indemnizației unice, indemnizației lunare și a prejudiciului moral în caz de deces al salariatului în rezultatul accidentului de muncă,

### c o n s t a t ă:

La 08 noiembrie 2023, Fus Natalia și Fus Jasmina, prin intermediul avocatului Todorov Maxim, a depus în Judecătoria Cahul, sediul Central, cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Reko-Agro”, cu privire la încasarea indemnizației unice, indemnizației lunare și a prejudiciului moral în caz de deces al salariatului în rezultatul accidentului de muncă.

La data de 04 ianuarie 2024 Fus Natalia și Fus Jasmina, prin intermediul avocatului Todorov Maxim a depus cerere de asigurare a acțiunii, prin care a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, SRL „Reko-Agro” în limita valorii acțiunii care la data de astăzi constituie 3 423 078,64 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 04 ianuarie 2024 cererea privind asigurarea acțiunii a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La data de 05 ianuarie 2024 Fus Natalia și Fus Jasmina, prin intermediul avocatului Todorov Maxim a formulat și a depus repetat cerere de asigurare a acțiunii, prin care a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, SRL „Reko-Agro” în limita valorii acțiunii care la data de astăzi constituie 3 423 078,64 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 05 ianuarie 2024 cererea privind asigurarea acțiunii a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La data de 10 ianuarie 2024 prin intermediul Secției de Evidență și Documentare Procesuală reclamata Fus Natalia și Fus Jasmina, prin intermediul avocatului Todorov Maxim a formulat și a depus repetat cerere de asigurare a acțiunii, prin care a solicitat aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și imobile, SRL „Reko-Agro” în limita valorii acțiunii care la data de astăzi constituie 3 423 078,64 lei.

Prin încheierea din 10 ianuarie 2024 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, a fost admisă cererea de aplicare a măsurilor de asigurare formulată de Fus Natalia și Fus Jasmina. S-a aplicat sechestru asupra bunurilor mobile, imobile ce aparțin cu drept de proprietate pârâtului SRL „Reko — Agro”, în limita valorii acțiunii și anume suma de 3 423 078,64 lei, determinarea cărora și a valorii lor se pune în seama executorului judecătoresc.

La data de 02 februarie 2024 administratorul „Reko- Agro” SRL - Curjos Constantin a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei civile în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) Cod procedură civilă, solicitând expedierea cererii de strămutare a cauzei civile Curții de Apel Cahul pentru examinare conform competenței atribuite prin art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 14 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a respins cererea depusă de administratorul „Reko- Agro” SRL - Curjos Constantin privind strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată formulată de Fus Natalia prin intermediul avocatului Todorov Maxim către „Reko- Agro” SRL, privind încasarea indemnizației unice, indemnizației lunare și a prejudiciului moral în caz de deces al salariatului în rezultatul accidentului de muncă”, de la Judecătoria Cahul, sediul central la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă la cererea depusă Fus Natalia prin intermediul avocatului Todorov Maxim către „Reko- Agro” SRL, privind încasarea indemnizației unice, indemnizației lunare și a prejudiciului moral în caz de deces al salariatului în rezultatul accidentului de muncă, s-a restituit Judecătoriei Cahul, sediul Central, în același complet de judecată.

La data de 16 februarie 2024 intervenientul accesoriu Curjos Lilia a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei civile în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) Cod procedură civilă.

A menționat că Judecătoria Cahul, sediul Central, examinând litigiul dat nu a asigurat desfășurarea în mod legal a ședințelor de judecată, dreptul celorlalți participanți de a lua cunoștință de referințele înaintate și de a-și pregăti apărarea până la data ședinței de examinare.

Astfel, pentru a elimina orice suspiciune cu privire la obiectivitatea și nepărtinirea Judecătoriei Cahul, sediul Central, a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Prin încheierea din 21 februarie 2024 a Curții de Apel Cahul s-a respins cererea depusă de intervenientul accesoriu Curjos Lilia privind strămutarea cauzei civile de la Judecătoria Cahul, sediul central la o altă instanță egală în grad.

La 04 martie 2023 intervenientul accesoriu Curjos Constantin a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei civile de la Judecătoria Cahul, sediul central la o altă instanță egală în grad în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) Cod procedură civilă.

Potrivit fișei de repartizarea a dosarului din 07 martie 2024 (f.d.51), cererea de strămutare depusă de intervenientul accesoriu Curjos Constantin a fost distribuită aleatoriu prin intermediul PIGD , judecătorului raportor Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecată Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Natalia Bondarenco.

La 06 martie 2024, Societatea cu Răspundere Limitată „Reko-Agro”, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Cod de procedură civilă, a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii a indicat că, judecătorii Curții de Apel Cahul și a Judecătoriei Cahul, sediul Central acționează cu lipsă de imparțialitate, în acest context părțile au depus mai multe cereri de strămutare, întru evitarea suspiciunilor și excluderea oricăror îndoieli legitime pentru soluționarea obiectivă și imparțială a cauzei.

Prezenta cauză a fost transmisă Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea chestiunii strămutării cauzei la o altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la strămutarea cauzei neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate de Societatea cu Răspundere Limitată „Reko-Agro”, în cererea privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt întemeiate și nu cad sub incidența art. 43 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeiuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt, ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

În speță, cauza civilă la cererea depusă Fus Natalia, prin intermediul avocatului Todorov Maxim către „Reko- Agro” SRL, privind încasarea indemnizației unice, indemnizației lunare și a prejudiciului moral în caz de deces al salariatului în rezultatul accidentului de muncă, se află spre examinare la Curtea de Apel Cahul pentru examinarea cererii de strămutare depusă de intervenientul accesoriu Curjos Constantin.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată reiterează că Societatea cu Răspundere Limitată „Reko-Agro” nu este lipsită de dreptul de a înainta cerere de recuzare nemijlocit unui judecător, în cazul în care consideră că există împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea acestuia.

Astfel, invocarea unor bănuiele în privința nepărtinirii judecătorilor desemnați pentru examinarea prezentei cauze este declarativă și contrară prevederilor art. 43 din Codul de procedură civilă.

La caz, se reține și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, prin care se cere ca în fiecare caz concret să se stabilească dacă există fapte dovedite de natură a ridica îndoieli în ceea ce privește imparțialitatea judecătorilor, or, doar simpla trimitere la prevederile art. 43 din Codul de procedură civilă, nu poate constitui temei de admitere a cererii de strămutare.

Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

În astfel de circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei civile în altă instanță de același grad, depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Reko-Agro”, cu

trimiterea cauzei la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea cererii de strămutare în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Reko-Agro” privind strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Cauza civilă, cererea de chemare în judecată depusă de Fus Natalia și Fus Jasmina, prin intermediul avocatului Todorov Maxim împotriva SRL „Reko- Agro”, intervenienți accesorii Curjos Constantin, Curjos Lilia, Căpățînă Petru și Inspectoratul Teritorial de Muncă Cahul în subordinea Inspectoratului de Stat al Muncii privind încasarea indemnizației unice, indemnizației lunare și a prejudiciului moral în caz de deces al salariatului în rezultatul accidentului de muncă, se trimite pentru judecare la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea cererii de strămutare, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi