

Dosarul nr. 2r-528/23
2-23021145-01-2r-23112023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (E.Galușceac)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A.Panov, A.Braga, V.Mihaila)

DECIZIE

24 aprilie 2024

mun.Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „MVV TUR”, reprezentată de avocatul Marcel Burlacu,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina împotriva Societății cu Răspundere Limitată „FLY ONE” și Societății cu Răspundere Limitată ”MVV TUR”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată ”Tez Tour” și Autoritatea Aeronautică Civilă R. Moldova cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului, repararea prejudiciului material și moral,

împotriva încheierii din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată „MVV TUR” împotriva hotărârii din 21 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 09 februarie 2023, Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina au depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „FLY ONE” și Societății cu Răspundere Limitată ”MVV TUR”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată ”Tez Tour” și Autoritatea Aeronautică Civilă R. Moldova cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului, repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 iunie 2023 a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată ”FLY ONE” în beneficiul lui Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina a câte 250 Euro pentru fiecare cu titlu de compensație pentru întârzierea zborului, echivalent în lei moldovenești

conform cursului valutar a Băncii Naționale a Moldovei la data executării hotărârii judecătorești.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată "MVV TUR" în beneficiul lui Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina suma de 5086 lei cu titlu de prejudiciul material.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată "FLY ONE" în beneficiul statului suma de 301,69 lei cu titlu de taxa de stat.

S-a încasat de la Societatea cu Răspundere Limitată "MVV TUR" în beneficiul statului suma de 150 lei cu titlu de taxa de stat.

În rest, acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

La 22 iunie 2023, avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" a depus cerere de apel nemotivată, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii Judecătoriei Chișinău, Centru din 21 iunie 2023 în partea încasării de la Societatea cu Răspundere Limitată "MVV TUR" în beneficiul lui Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina suma de 5086 lei cu titlu de prejudiciul material (f.d.158-159).

Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 iunie 2023. S-a comunicat avocatului Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" că necesită să prezinte apelul motivat, semnat în modul prevăzut de lege și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei, și s-a stabilit termen de 10 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză, să lichideze neajunsurile menționate.

Prin încheierea din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 21 iunie 2023, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

La 13 noiembrie 2023, Societatea cu Răspundere Limitată „MVV TUR”, reprezentată de avocatul Marcel Burlacu a declarat recurs împotriva încheierii din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel (f. d. 199-200).

În motivarea recursului, a indicat că nu a recepționat încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin nu s-a dat curs cererii de apel și i s-a comunicat să prezinte apelul motivat și achitarea taxei de stat, astfel nu a avut posibilitate să se conformeze acesteia.

A menționat că încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică XXXXX însă adresa corectă este XXXXX, așa cum este indicat și în mandatul avocațial.

Astfel, consideră avocatul Marcel Burlacu că i-au fost afectate drepturile Societății cu Răspundere Limitată „MVV TUR” de a se apăra în cadrul unui proces echitabil, cu garantarea egalității armelor și dreptului la apărare, prevăzute de art.6,13 CEDO.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit scrisorii de însoțire anexate la materialele dosarului, rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată participanților la proces, prin intermediul poștei terestre, la 17 noiembrie 2023, fapt ce se atestă prin scrisoarea de expediere a actului judecătoresc (f. d.198), însă date de recepționare a încheierii din 30 octombrie 2023 a instanței de apel la actele cauzei lipsesc.

Astfel, se constată că Societatea cu Răspundere Limitată „MVV TUR”, reprezentată de avocatul Marcel Burlacu s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 13 noiembrie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificând legalitatea încheierii contestate prin prisma motivelor recursului și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „MVV TUR”, reprezentată de avocatul Marcel Burlacu, a casa încheierea din 30 octombrie 2023 a instanței de apel și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Din materialele dosarului se constată că la 22 iunie 2023, avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată ”MVV TUR” a depus cerere de apel nemotivată, solicitând admiterea cererii de apel, casarea parțială a hotărârii Judecătorei Chișinău, Centru din 21 iunie 2023 în partea încasării de la

Societatea cu Răspundere Limitată "MVV TUR" în beneficiul lui Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina suma de 5086 lei cu titlu de prejudiciul material (f.d.158-159).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 21 iunie 2023. A comunicat avocatului Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" că necesită să prezinte apelul motivat, semnat în modul prevăzut de lege și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 lei, și s-a stabilit termen de 10 zile din momentul primirii copiei de pe încheierea în cauză, să lichideze neajunsurile menționate.

La 02 octombrie 2023, instanța de apel a expediat apelantei, la adresa electronică -XXXXX copia încheierii din 25 septembrie 2023, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f.d.183).

Prin încheierea din 30 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de avocatul Marcel Burlacu în interesele Societății cu Răspundere Limitată "MVV TUR" împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 21 iunie 2023, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1) din Codul de procedură civilă.

De altfel, din conținutul recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „MVV TUR”, reprezentată de avocatul Marcel Burlacu, rezultă că recurentul nu este de acord încheierea din 30 octombrie 2023 a instanței de apel, prin care s-a restituit cererea de apel, din motivul neînlăturării în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresa electronică -XXXXX, însă adresa conform mandatul avocațional este XXXXX (f.d.146).

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Potrivit art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt

conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

Confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail deliverysystem” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail deliverysystem” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că comunicarea încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău la 02 octombrie 2023 de către instanța de apel, este contrară prevederilor art. 100 alin. (1) și (1¹) din Codul de procedură civilă.

Concluzia instanței de apel în sensul că încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost comunicată apelantei, fiind remisă la adresa poștei electronice, este lipsită de certitudine.

Or, la materialele dosarului lipsesc date care ar confirma că avocatul Marcel Burlacu deține adresa electronică -XXXXXX.

Completul de judecată subliniază că comunicarea actelor de procedură este foarte importantă, iar nerespectarea regulilor de comunicare poate duce la încălcarea drepturilor garantate de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În contextul celor relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că soluția instanței de apel este greșită, iar prin restituirea apelului a admis o ingerință în garanțiile procedurale prevăzute de Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului. Dreptul fiecărei persoane de a avea acces la justiție este garantat, iar statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de acces la justiție (cauza Airey vs. Irlanda).

Din considerentele menționate supra și având în vedere că încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la

concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea contestată și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „MVV TUR”, reprezentată de avocatul Marcel Burlacu.

Se casează încheierea din 30 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ciubotaru Vadim și Ciubotaru Irina împotriva Societății cu Răspundere Limitată „FLY ONE” și Societății cu Răspundere Limitată ”MVV TUR”, intervenient accesoriu Societatea cu Răspundere Limitată ”Tez Tour” și Autoritatea Aeronautică Civilă R. Moldova cu privire la încasarea compensației pentru întârzierea zborului, repararea prejudiciului material și moral, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi