

Dosarul nr. 2ac-152/24
2-23039660-01-2ac-17042024

ÎN C H E I E R E

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Silion Vitali împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Procuratura Generală și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral,

c o n s t a ț ă :

La 16 martie 2023, Silion Vitali a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Procuratura Generală și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral.

Prin hotărârea din 01 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Silion Vitali.

S-a încasat de la bugetul de Stat, prin intermediul Ministerului Justiției, în beneficiul lui Silion Vitali suma de 5 000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, suma de 10 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică pe cauza penală, suma de 4 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică legate de examinarea prezentei cauze.

În rest, pretențiile au fost respinse (f. d. 76, 83-91).

La 06 noiembrie 2023, Silion Vitali a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 79-81).

La 24 noiembrie 2023, Procuratura Generală a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 93).

La 30 noiembrie 2023, Ministerul Justiției a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 01 noiembrie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 94).

La 06 decembrie 2023, cauza a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă.

La 16 aprilie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul

de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, iar judecătorii Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă au declarat abținere de la examinarea cauzei, fiind admise declarațiile de abținere prin încheierile din 07 decembrie 2023, 11 decembrie 2023, 10 aprilie 2024 și 12 aprilie 2024 ale Curții de Apel Cahul, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Astfel, din numărul total al judecătorilor care activează în cadrul Curții de Apel Cahul, au rămas ca judecători eligibili în PIGD pentru examinarea cauzei doar judecătorii Galina Vavrin și Serghei Pilipenco.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Sillion Vitali împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Procuratura Generală și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Cahul, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători: Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Natalia Bondarenco, Vitalie Movilă, Galina Vavrin și Serghei Pilipenco.

Actele cauzei atestă că la 06 decembrie 2023, 08 decembrie 2023 și 11 aprilie 2024, judecătorii Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii și Vitalie Movilă au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel, invocând că au participat anterior la examinarea în ordine de apel a cauzei penale intentată în privința lui Sillion Vitali în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (3) din Codul penal, fiind pronunțată decizia din 28 aprilie 2021 a Curții de Apel Cahul, iar prin încheierile din 07 decembrie 2023, 11 decembrie 2023 și 12 aprilie 2024 ale Curții de Apel Cahul, declarațiile de abținere au fost admise.

La fel, s-a stabilit că la 10 aprilie 2024, judecătorul Natalia Bondarenco a declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel, invocând că în cadrul urmăririi penale pornită în baza art. 264¹ alin. (3) din Codul penal în privința Sillion Vitali, în calitate de apărător al învinuitului a participat avocatul Bondarenco Eduard, care îi este soț, iar prin încheierea din 10 aprilie 2024 a Curții de Apel Cahul, declarația de abținere a fost admisă.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Cahul activează șase judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Natalia Bondarenco și Vitalie Movilă, care au declarat abținere de la examinarea cauzei, fiind admise declarațiile de abținere prin încheierile din 07 decembrie 2023, 11 decembrie 2023, 10 aprilie 2024 și 12 aprilie 2024 ale Curții de Apel Cahul, respectiv au fost indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad este întemeiat și urmează a fi admis, iar cauza urmează a fi strămutată pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Natalia Bondarenco cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Silion Vitali împotriva Ministerului Justiției, intervenient accesoriu Procuratura Generală și Ministerul Finanțelor cu privire la repararea prejudiciului material și moral, se strămută la Curtea de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni