

Dosarul nr. 2ds-8/24
2-22122864-01-2ds-18042024

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând din oficiu posibilitatea corectării greșelii strecurate în decizia din 11 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă:

La 18 august 2022, Ala Miron, reprezentată de avocatul Maxim Gavrilița, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 03 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron, reprezentată de avocatul Maxim Gavrilița. S-a încasat de la Alexandr Cvacev în beneficiul Alei Miron suma de 1940 euro cu titlu de datorie, suma de 602,97 euro cu titlu de dobândă de întârziere și cheltuielile de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 1562,33 de lei și cheltuieli de asistență juridică în sumă de 4000 de lei. S-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev, ca fiind neîntemeiată.

La 03 octombrie 2023, Alexandr Cvacev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 03 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea acesteia cu restituirea cauzei la rejudecare. Totodată, a solicitat repunerea în termen a apelului.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de repunere în termen a apelului depus de Alexandr Cvacev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, ca neîntemeiată. S-a restituit cererea de apel depusă de Alexandr Cvacev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, pe motiv că apelul a fost depus în afara termenului legal, iar instanța de apel a refuzat să efectueze

repunerea în termen. S-a remis în adresa apelantului Alexandr Cvacev cererea de apel cu toate documentele anexate.

La 12 decembrie 2023, Alexandr Cvacev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea acesteia și soluționarea chestiunii în fond prin repunerea în termen a apelului declarat sau restituirea instanței de apel pentru reexaminarea cererii de repunere în termen.

Prin decizia din 11 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, decizia din 10 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de către Alexandr Cvacev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, și s-a menținut încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a examina din oficiu chestiunea cu privire la corectarea erorii strecurate în decizia din 11 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

La caz, se constată că la redactarea deciziei din 11 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, s-a strecurat o eroare evidentă în cuprinsul deciziei ce ține de constatarea instanței de recurs, fiind greșit indicat „.... recursul declarat de Alexandr Cavcev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, urmează a fi admis....”, pe când corect urma a fi indicat „.....recursul declarat de Alexandr Cavcev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, urmează a fi respins....”, în aliniatul V al paginii 6 din decizie s-a indicat greșit data emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău, și anume fiind indicată greșit data de „24 mai 2023”, pe când urma a fi indicată data de „29 noiembrie 2023”, precum și eroarea evidentă din dispozitivul deciziei: „Se menține încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel”.

Reieșind din cele enunțate, Completul de judecată, din oficiu, ajunge la concluzia despre necesitatea corectării greșelii strecurate în decizia din 11 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, prin indicarea în conținutul deciziei a constatării corecte a instanței de recurs „.....*recursul declarat de Alexandr Cavcev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, urmează a fi respins....*”, în aliniatul V al paginii 6 data emiterii deciziei Curții de Apel Chișinău din „24 mai 2023” se înlocuiește cu „29 noiembrie 2023”, precum și corectarea greșelii din dispozitivul deciziei, prin indicarea frazei corecte: „*Se menține încheierea din 29*

noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată”, în locul frazei „Se menține încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel”.

În conformitate cu art. 249 alin. (2) și art. 269 -270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se corectează, din oficiu, greșeala strecurată în conținutul deciziei din 11 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, cu indicarea în conținutul deciziei respective a constatării corecte a instanței de recurs „.....recursul declarat de Alexandr Cavcev, reprezentat de avocatul Andrei Rezuș, urmează a fi respins....”, în aliniatul V al paginii 6 data emiterii deciziei Curții de Apel Chișinău din „24 mai 2023” se înlocuiește cu „29 noiembrie 2023”, precum și corectarea greșelii din dispozitivul deciziei, prin indicarea frazei corecte: „Se menține încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată”, în locul frazei „Se menține încheierea din 29 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Ala Miron împotriva Cristinei Cvacev și lui Alexandr Cvacev, privind încasarea în mod solidar a datoriei, dobânzii de întârziere și cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău la etapa primirii cererii de apel”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi