

Dosarul nr. 2rc-18/24
2-16012479-01-2rc-05032024

Prima instanță: Judecătoria Cahul, sediul Central (jud. D. Bosii)
Instanța de apel: Curtea de Apel Cahul (jud. G. Vavrin, I. Dănăilă, e. Dvurecenshii)

DECIZIE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de Întreprinderea Mixtă „Vinia Traian” Societate pe Acțiuni,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Demir-Agro” împotriva Întreprinderii Mixte „Vinia Traian” Societate pe Acțiuni, privind încasarea datoriei, amenzii contractuale, a penalităților, a dobânzii legale și a cheltuielilor de judecată, și

cererea reconvențională depusă de Întreprinderea Mixtă „Vinia Traian” Societate pe Acțiuni împotriva lui Serghei Vlah și Societății cu Răspundere Limitată „Demir-Agro”, intervenient accesoriu Colhoz „Pobeda”, privind încasarea solidară a datoriei, a amenzii contractuale, a penalităților, a dobânzii legale și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 ianuarie 2024 a Curții de Apel Cahul,

c o n s t a t ă:

La 19 noiembrie 2015, SRL „Demir-Agro” a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎM „Vinia Traian” SA, privind încasarea datoriei în sumă de 484356 de lei, amenzii contractuale în sumă de 96871,20 de lei, dobânzii legale în sumă de 12593,26 de lei și penalităților în sumă de 8453,10 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

La 25 iulie 2016, ÎM „Vinia Traian” SA a depus acțiune reconvențională împotriva lui Serghei Vlah și SRL „Demir-Agro”, privind încasarea în mod solidar a amenzii contractuale în mărime de 774129 de lei, dobânda legală în sumă de 696775,20 de lei, cât și a cheltuielilor de judecată în sumă de 44127,12 de lei.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2018 a Judecătoria Cahul, sediul Central, a fost atras în calitate de intervenient accesoriu Colhozul „Pobeda”.

Prin hotărârea din 10 ianuarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, s-a admis parțial acțiunea SRL „Demir-Agro”. S-a încasat de la ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro” suma amenzii contractuale de 20% anuale în mărime de 14471,20 de lei. S-a încasat de la ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro” suma penalităților în mărime de 1881,26 de lei. S-a încasat de la ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro” suma dobânzii legale de întârziere în mărime de 1262,76 de lei. S-a încasat de la ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro”, suma cheltuielilor de judecată pentru taxa de stat achitată în mărime de 528,45 de lei. S-a admis parțial acțiunea reconvențională a ÎM „Vinia Traian” SA. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Demir-Agro” și Serghei Vlah în beneficiul ÎM „Vinia Traian” SA suma amenzii contractuale de 20% anual, în mărime de 774 129 de lei. S-a încasat în mod solidar de la SRL „Demir-Agro” și Serghei Vlah în beneficiul ÎM „Vinia Traian” SA cheltuielile de judecată în mărime de 23 223,87 de lei. S-a respins ca tardivă pretenția privind încasarea penalităților. S-a respins ca neîntemeiată pretenția privind obligarea lui Serghei Vlah și SRL „Demir-Agro” de a livra marfa în vederea executării obligațiilor contractuale.

La 05 decembrie 2020, SRL „Demir-Agro” a depus apel împotriva hotărârii instanței de fond, solicitând admiterea acesteia, casarea hotărârii din 10 ianuarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea reconvențională să fie respinsă, ca neîntemeiată.

La 04 februarie 2020, ÎM „Vinia Traian” SA a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 10 ianuarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, solicitând admiterea acesteia, casarea parțială a hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri, potrivit căreia să fie respinsă acțiunea depusă de SRL „Demir-Agro” ca neîntemeiată, încasată de la SRL „Demir-Agro” în beneficiul ÎM „Vinia Traian” SA a dobânzii legale de întârziere în mărime de 696 775,20 de lei, cheltuielilor de judecată compuse din suma de 20 903,20 de lei taxa de stat achitată în prima instanță și 15 677,44 de lei taxa de stat achitată la depunerea apelului.

La 05 februarie 2020, Vlah Serghei a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 10 ianuarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, solicitând casarea ei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care cererea reconvențională să fie respinsă integral.

Prin decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost respins apelul declarat de ÎM „Vinia Traian” SA. S-au admis apelurile declarate de SRL „Demir-Agro” și Serghei Vlah. A fost casată hotărârea din 10 ianuarie 2020 a Judecătorei Cahul, sediul Central, cu pronunțarea unei noi hotărâri, după cum urmează. S-a admis parțial acțiunea depusă de SRL „Demir-Agro” împotriva ÎM „Vinia Traian” SA, privind încasarea datoriei, amenzii contractuale, penalităților, dobânzii legale și a cheltuielilor de judecată. S-a încasat din contul ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro”, datoria în sumă de 72 356 de lei, amenda contractuală în sumă de 96 871 de lei și penalități în sumă de 160 940,26 de lei. În rest, acțiunea s-a respins. S-a respins acțiunea reconvențională depusă de ÎM „Vinia Traian” SA, ca neîntemeiată. S-a încasat din contul ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro”, cheltuielile de judecată în sumă de 27448,58 de lei, cu titlu de taxa de stat la depunerea acțiunii în prima instanță și în instanța de apel.

Nefiind de acord cu decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, la 02 martie 2021, ÎM „Vinia Traian” SA a declarat recurs împotriva acesteia.

Prin decizia din 03 noiembrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul declarat de ÎM „Vinia Traian” SA. A fost casată integral decizia din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul, în alt complet de judecată.

Prin decizia din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul, s-au admis apelurile declarate de către ÎM „Vinia Traian” SA, SRL „Demir-Agro” și Serghei Vlah. S-a casat integral hotărârea din 10 ianuarie 2020 a Judecătoriei Cahul, sediul Central. S-a emis o nouă decizie după cum urmează: S-a respins integral, ca fiind neîntemeiată, acțiunea înaintată de SRL „Demir-Agro” împotriva ÎM „Vinia Traian” SA, privind încasarea datoriei, a amenzii contractuale, a penalităților, a dobânzii legale și a cheltuielilor de judecată. S-a respins integral, ca fiind neîntemeiată, acțiunea reconvențională depusă de ÎM „Vinia Traian” SA împotriva SRL „Demir-Agro” și Serghei Vlah, intervenient accesoriu Colhoz „Pobeda”, privind încasarea solidară a datoriei, a amenzii contractuale, a penalităților, a dobânzii legale și încasarea cheltuielilor de judecată. În conformitate cu prevederile art. 157 și art. 158 alin. (1) din Codul de executare, s-a dispus întoarcerea executării deciziei din 24 decembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, privind încasarea de la ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro” a sumei de 285 259, 84 de lei – achitate de către ÎM „Vinia Traian” SA în baza ordinului de plată nr. 97 din 02 martie 2021, a sumei de 80 lei – achitate de către ÎM „Vinia Traian” SA în baza ordinului de plată nr. 122 din 03 martie 2021, a sumei de 9 631, 90 de lei – cheltuieli pentru executare, iar în total 294 971, 33 de lei. S-a încasat de la ÎM „Vinia Traian” SA în beneficiul SRL „Demir-Agro” suma de 17 417, 90 de lei, cu titlu de taxa de stat achitată la judecarea cauzei în instanța de apel. S-a încasat de la SRL „Demir-Agro” și Serghei Vlah în mod solidar, în beneficiul ÎM „Vinia Traian” SA suma de 15 677 de lei, cu titlu de taxa de stat achitată la judecarea cauzei în instanța de apel și 25 000 de lei, cu titlu de taxa de stat achitată la judecarea cauzei în instanța de recurs.

Prin încheierea din 19 ianuarie 2024 a Curții de Apel Cahul, s-a respins ca neîntemeiată cererea ÎM „Vinia Traian” SA cu privire la corectarea erorii în dispozitivul deciziei din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul.

La 06 februarie 2024, ÎM „Vinia Traian” SA a declarat recurs împotriva încheierii din 19 ianuarie 2024 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii contestate, cu soluționarea litigiului în fond.

În motivarea recursului s-a invocat că, instanța de apel a interpretat și aplicat greșit dispozițiile art. 1, art. 2, art. 22 și art. 249 din Codul de procedură civilă. A menționat că, instanța de apel a omis să indice în decizia din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul cuvintele „solidar și Vlah Serghei”, ce constituie o eroare juridică

Din considerentul că în decizia din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul sunt omise cuvintele „solidar și Vlah Serghei”, ÎM „Vinia Traian” SA este lipsită de posibilitatea de a primi un document executoriu privind încasarea sumei în mod solidar de la SRL „Demir-Agro” și garantul Vlah Serghei.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Cahul a pronunțat încheierea la 19 ianuarie 2024 a Curții de Apel Cahul, fiind expediată părților prin intermediul oficiului poștal, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de expediere a actului judecătoresc anexată la materialele cauzei (vol.VI, f.d. 80), însă date privind recepționarea acesteia lipsesc la dosar.

Astfel, recursul depus de ÎM „Vinia Traian” SA, la 06 februarie 2024, se încadrează în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

La 05 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimaților, prin intermediul oficiului poștal, copia recursului declarat de ÎM „Vinia Traian” SA, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (vol. VI, f.d. 86), însă până la examinarea intimației nu și-au valorificat drepturile sale procedurale și nu au depus referința.

În temeiul art. 426 alin. (2), (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de ÎM „Vinia Traian” SA, urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform dispozițiilor art. 249 alin. (1), (2) și (4) din Codul de procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

La cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Prevederile prezentului articol sânt aplicabile și pentru corectarea greșelilor sau a omisiunilor din încheierile, deciziile și ordonanțele judecătorești.

Implicit speței, Completul de judecată constată că argumentele invocate de ÎM „Vinia Traian” SA atât în cererea de corectare a erorii din 13 noiembrie 2023, cât și în cererea de recurs, nu constituie temei pentru corectarea greșelilor, deoarece acestea nu se încadrează în prevederile art. 249 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă.

În cererea din 13 noiembrie 2023, nu s-au invocat greșeli sau omisiuni privitor la nume, calitate procesuală și nici alte erori materiale sau de calcul evidente, admise la emiterea deciziei din 18 septembrie 2023 a Curții de Apel Cahul

Instanța de recurs menționează că, prin încheierea din 19 ianuarie 2024, Curtea de Apel Cahul corect a reținut că în cazul admiterii cererii ÎM „Vinia Traian” SA de corectare a erorii, va fi modificată soluția instanței de apel, ceea ce este contrar dispozițiilor art. 249 din Codul de procedură civilă.

Din aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat, cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de ÎM „Vinia Traian” SA.

Se menține încheierea din 19 ianuarie 2024 a Curții de Apel Cahul, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Demir-Agro” împotriva Întreprinderii Mixte „Vinia Traian” Societate pe Acțiuni, privind încasarea datoriei, amenzii contractuale, a penalităților, a dobânzii legale și a cheltuielilor de judecată, și cererea reconvențională depusă de Întreprinderea Mixtă „Vinia Traian” Societate pe Acțiuni împotriva lui Serghei Vlah și Societății cu Răspundere Limitată „Demir-Agro”, intervenient accesoriu Colhoz „Pobeda”, privind încasarea solidară a datoriei, a amenzii contractuale, a penalităților, a dobânzii legale și încasarea cheltuielilor de judecată

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi