

Dosarul nr. 2r-106/24
2-18205855-01-2r-29022024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. L. Bagrin)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Secieru, M. Anton, V. Cotorobai)

DECIZIE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Oxana Parfeni
Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmillei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil”, privind încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 30 noiembrie 2018, Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmillei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil”, privind încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni. S-a încasat, în mod solidar, din contul Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmillei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil” în beneficiul Băncii Comerciale „Comerțbank” Societate pe Acțiuni datoria în mărime de 3000000 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 686009, 14 de lei, suma de 1458458, 87 de lei calculate până la data de 21 iulie 2019, compensarea cheltuielilor de judecată sub forma plății de stat în sumă de 50 000 de lei și suma de 7000 de lei cu titlu de cheltuieli de citare. În rest, cerințele s-au respins, ca nefondate.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 28 ianuarie 2021, SRL „Infinitextil” și Akay Elena, reprezentați de avocatul Ciumac Ion, au depus cerere de apel nemotivată, solicitând casarea parțială a hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi decizii.

La 19 iunie 2021, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentate de avocatul Ion Ciumac, au depus cerere de apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea parțială a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii.

Prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de apel intentată la cererea de apel depusă de Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentate de avocatul Ion Ciumac, deoarece calea de atac a fost exercitată tardiv, iar partea apelantă nu a solicitat repunerea în termen.

Prin decizia din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentați de avocatul Ion Ciumac, și s-a menținut hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a corectat eroarea materială evidentă admisă în partea introductivă și în dispozitivul deciziei din 16 februarie 2023 a Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, prin înlocuirea în textul actului judecătoresc respectiv a sintagmei greșite „respinge apelul declarat de avocatul Ciumac Ion, în numele și interesele SRL „Infinitextil”, Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila”, cu sintagma corectă „respinge apelul declarat de avocatul Ciumac Ion, în numele și interesele SRL „Infinitextil”, Akay Elena”.

La 16 octombrie 2023, SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Petrașco Svetlana au depus cerere de recurs împotriva încheierii din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii.

În motivarea recursului au indicat că instanța de apel a interpretat eronat dispozițiile art. 249 din Codul de procedură civilă, deoarece în partea motivată a deciziei din 16 februarie 2023 s-a expus asupra respectării termenului de apel declarat de către SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Petrașco Svetlana, reprezentanți de avocatul Ion Ciumac.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 16 februarie 2023, iar la 03 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, copia încheierii a fost expediată părților la proces (vol. III, f.d. 175).

Astfel, recursul depus de SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Petrașco Svetlana, la 16 octombrie 2023, se încadrează în termenul prevăzut de art. 425 din Codul de procedură civilă.

La 29 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimitei, prin poșta electronică, copia recursului declarat de SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Petrașco Svetlana, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (vol. IV, f.d. 15), însă până la examinarea intimații nu și-au valorificat drepturile sale procedurale și nu a depus referința.

În temeiul art. 426 alin. (2), (3) din Codul de procedura civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând temeiurile invocate în cererea de recurs în raport cu materialele dosarului și prevederile legale aplicabile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco urmează a fi respins, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că 30 noiembrie 2018, Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare în judecată împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmilei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil”, privind încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni. S-a încasat, în mod solidar, din contul Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmilei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil” în beneficiul Băncii Comerciale „Comerțbank” Societate pe Acțiuni datoria în mărime de 3000000 de lei, dobânda de întârziere în mărime de 686009, 14 de lei, suma de 1458458, 87 de lei calculate până la data de 21 iulie 2019, compensarea cheltuielilor de judecată sub forma plății de stat în sumă de 50 000 de lei și suma de 7000 de lei cu titlu de cheltuieli de citare. În rest, cerințele s-au respins, ca nefondate.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la data de 28 ianuarie 2021, SRL „Infinitextil” și Akay Elena, reprezentați de avocatul Ciumac Ion, au depus cerere de apel nemotivat, solicitând casarea parțială a hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu pronunțarea unei noi decizii.

La 19 iunie 2021, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentate de avocatul Ion Ciumac, au depus cerere de apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând casarea parțială a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii.

Prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a încetat procedura de apel intentată la cererea de apel depusă de Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentate de avocatul Ion Ciumac, deoarece calea de atac a fost exercitată tardiv, iar partea apelantă nu a solicitat repunerea în termen.

Prin decizia din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins apelul depus de Societatea cu Răspundere Limitată „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentați de avocatul Ion Ciumac, și s-a menținut hotărârea din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a corectat eroarea materială evidentă admisă în partea introductivă și în dispozitivul deciziei din 16 februarie 2023 a Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, prin înlocuirea în textul actului judecătoresc respectiv a sintagmei greșite „respinge apelul declarat de avocatul Ciumac Ion, în numele și interesele SRL „Infinitextil”, Akay Elena, Petrașco Svetlana și Selezniova Liudmila”, cu sintagma corectă „respinge apelul declarat de avocatul Ciumac Ion, în numele și interesele SRL „Infinitextil”, Akay Elena”.

Pentru a decide astfel, Curtea de Apel Chișinău a indicat că omisiunea strecurată în încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău poate fi corectată, în temeiul art. 249 din Codul de procedură civilă.

Completul de judecată consideră întemeiată încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a Curții de Apel Chișinău, fiind emisă în concordanță cu normele de drept procedural pertinente speței.

În accepțiunea art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din hotărâre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în baza dosarului și/sau a materialelor anexate la cererea de corectare a greșelilor sau a omisiunilor, fără citarea participanților la proces. Instanța care examinează problema corectării poate dispune citarea participanților pentru a se pronunța cu privire la temeiurile de corectare. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Astfel, reieșind din prevederile legale citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că eroarea tehnică, care a fost corectată prin încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a Curții de Apel Chișinău ține de indicarea greșită în partea introductivă și în dispozitivul deciziei din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, situația numită necorespunzând cu situația real existentă. Or, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 16 februarie 2023, a încetat procedura de apel intentată la cererea de apel declarată de Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, reprezentate de avocatul Ion Ciumac, împotriva hotărârii din 29 decembrie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, dispunând corectarea eroarei tehnice, nu a depășit limitele prevăzute în art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă.

Așadar, nu există temeiuri de a casa încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco, și de a menține încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de SRL „Infinitextil”, Elena Akay, Liudmila Selezniova și Svetlana Petrașco.

Se menține încheierea din 28 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Comerțbank” Societate pe Acțiuni împotriva Elenei Akay, Svetlanei Petrașco, Liudmilei Selezniova, Societății cu Răspundere Limitată „Infinitextil”, privind încasarea în mod solidar a datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi