

Dosarul nr. 2rci-88/23
2-18162482-01-2rci-16112023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central – M. Fondos-Frațman
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – E. Clim, S. Iorgov, O. Cojocaru

DECIZIE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Produs-Service”,

în cauza de insolvabilitate, la cererea depusă de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, administratorului autorizat Sergiu Guțu, împotriva terțului poprit Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată „Start Audit”, Societatea cu Răspundere Limitată „Logic Audit”, Societatea cu Răspundere Limitată „Octopus-Prof” și Societatea cu Răspundere Limitată „Produs-Service” cu privire la validarea popririi și încasarea sumei,

împotriva încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a scos de pe rol apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Produs-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central,

constată:

La 15 iulie 2016, lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Reveron LZ” (în continuare SRL „Reveron LZ”), în procedura falimentului simplificat, administratorului autorizat Sergiu Guțu, a depus cerere împotriva terțului poprit Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni (în continuare BC „Moldindconbank” SA), concretizată prin cererea din 11 noiembrie 2020, cu privire la validarea popririi și încasarea sumei, solicitând validarea popririi în mărime de 897 406,80 de dolari SUA, cu încasarea acestei sume în mod forțat din contul BC „Moldindconbank” SA în beneficiul SRL „Reveron LZ” (vol. I, f.d. 1-2, vol. II, f.d. 71).

Prin încheierea protocolară din 14 martie 2017 a Curții de Apel Chișinău au fost atrași în proces, în calitate de intervenienți accesorii, Societatea cu Răspundere Limitată „Start Audit” (în continuare SRL „Start Audit”) și Societatea cu Răspundere Limitată „Logic Audit” (în continuare SRL „Logic Audit”) [vol. I, f.d. 97].

Prin încheierea din 04 mai 2017 a Curții de Apel Chișinău a fost atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Societatea cu Răspundere Limitată „Octopus-Prof” (în continuare SRL „Octopus-Prof”) [vol. I, f.d. 124].

Prin încheierea protocolară din 13 martie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost atrasă în proces, în calitate de intervenient accesoriu, Societatea cu Răspundere Limitată „Produs-Service” (în continuare SRL „Produs-Service”) [vol. I, f.d. 226-227].

Prin hotărârea din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins acțiunea, ca neîntemeiată.

S-a desființat poprirea înființată față de terțul poprit BC „Moldindconbank”SA.

S-a încasat taxa de stat din contul SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, în beneficiul statului, în sumă de 50 000 de lei (vol. III, f.d. 86, 90-97.).

La 15 iunie 2022, SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de avocatul Vladislav Roșca, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 10 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, a fost prezentat apelul motivat, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de validare a popririi (vol. III, f.d. 101-102, 130-133).

La 23 iunie 2022, SRL „Produs-Service” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 24 iunie 2022, a depus apelul motivat, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (vol. III, f. d. 104-104 verso, 105-112).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Produs-Service”, fiindu-i comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în încheiere, și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 37 500 de lei, cu acordarea pentru aceasta a unui termen de 15 zile de la data recepționării încheierii (vol. III, f.d. 168-170).

Prin încheierea din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Produs-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din motiv că nu au fost îndeplinite condițiile cuprinse în încheierea instanței de a nu da curs (vol. III, f.d. 189-191).

Prin decizia din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de lichidatorul SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, administratorul autorizat Sergiu Guțu și s-a menținut hotărârea din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central. Totodată, s-a încasat din contul SRL „Reveron LZ” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 37 500 de lei care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni de la data adoptării prezentei decizii (vol. III, f.d. 192-207).

Prin decizia din 05 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Product-Service”, s-a casat încheierea din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind restituită la Curtea de Apel Chișinău pentru judecare în apel (vol. IV, f.d. 7-12).

Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a scos de pe rol apelul declarat de SRL „Produs-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a

Judecătoria Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 267 lit. k¹) din Codul de procedură civilă (vol. IV, f.d. 33-36).

La 08 noiembrie 2023, SRL „Probus-Service” a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de recurs împotriva încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii recurate, primirea spre examinare a apelului declarat de SRL „Probus-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Central și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (vol. IV, f.d. 38-42).

În motivarea recursului a invocat că încheierea Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, deoarece instanța de apel a primit deja spre examinare apelul declarat de către SRL „Probus-Service”. Prin urmare, instanța de apel nu era în drept să scoată cererea de pe rol, atât timp cât această cerere de apel deja a fost primită spre examinare.

La fel, recurenta a menționat că, instanța de apel și-a motivat soluția prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs apelului declarat de către SRL „Probus-Service”, deși, această încheiere a fost casată prin decizia din 05 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 16 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a notificat intimatelor SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat și BC „Moldindconbank” SA recursul declarat de către SRL „Probus-Service” împotriva încheierii din 17 octombrie 2023 (vol. IV, f.d. 44).

Prin referința depusă la 19 martie 2024, BC „Moldindconbank” SA a solicitat respingerea recursului declarat de către SRL „Probus-Service” împotriva încheierii din 17 octombrie 2023.

Intimata SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, până la examinarea recursului, nu a făcut uz de dreptul său procedural și nu a depus referință prin care să-și expună poziția procesuală pe marginea criticilor formulate în recurs.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

Conform articolului 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

În corespundere cu art. 426 alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul se depune la instanța a cărei încheiere se atacă.

Încheierea Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la 17 octombrie 2023 (f.c.d. 161-164). Conform extrasului din poșta electronică cu adresa „ludmila.botnaras@justice.md”, încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată în mod electronic participanților la proces la 25 octombrie 2023 (vol. IV, f.d. 37). Astfel, se consideră că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece cererea de recurs a fost depusă la 08 noiembrie 2023.

În corespundere cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând recursul declarat, prin prisma argumentelor invocate de recurentă și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept pertinente speței,

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-l admite, a casa integral încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a restitui cauza pentru examinarea apelului declarat de SRL „Produx-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 13 iunie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Central, a pronunțat hotărâre prin care a respins ca neîntemeiată cererea lichidatorului SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, administratorului autorizat Sergiu Guțu, împotriva terțului poprit BC „Moldindconbank” SA cu privire la validarea popririi și încasarea sumei. Totodată, a fost desființată poprirea înființată față de terțul poprit BC „Moldindconbank” SA și s-a încasat din contul SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 50 000 de lei (vol. III, f.d. 86, 90-97.).

La 15 iunie 2022, SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, reprezentată de avocatul Vladislav Roșca, a depus prin intermediul poștei electronice cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 10 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, a fost prezentat apelul motivat, prin care a solicitat casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de validare a popririi (vol. III, f.d. 101-102, 130-133).

La 23 iunie 2022, SRL „Produx-Service” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, iar la 24 iunie 2022, a depus apelul motivat, solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (vol. III, f. d. 104-104 verso, 105-112).

Prin încheierea din 18 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-au primit spre examinare cererile de apel depuse de avocatul Vladislav Roșca în interesele lichidatorului SRL „Reveron LZ”, Svetlana Guțu și de SRL „Produx-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, fiind stabilită examinarea apelurilor pentru data de 06 decembrie 2022, ora 09:00 (vol. III, f.d. 134).

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Produx-Service”, fiindu-i comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor statuate în încheiere, și anume: prezentarea dovezii achitării taxei de stat în sumă de 37 500 de lei, cu acordarea pentru aceasta a unui termen de 15 zile de la data recepționării încheierii (vol. III, f.d. 168-170).

Prin încheierea din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel depusă de SRL „Produx-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, din motiv că nu au fost îndeplinite condițiile cuprinse în încheierea instanței de a nu da curs (vol. III, f.d. 189-191).

Prin decizia din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de lichidatorul SRL „Reveron LZ”, în procedura falimentului simplificat, administratorul autorizat Sergiu Guțu și s-a menținut hotărârea din 13 iunie 2022 a

Judecătoria Chișinău, sediul Central. Totodată, s-a încasat din contul SRL „Reveron LZ” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 37 500 de lei care urmează a fi achitată nu mai târziu de 6 luni de la data adoptării prezentei decizii (vol. III, f.d. 192-207).

Prin decizia din 05 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de SRL „Product-Service”, s-a casat încheierea din 28 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și încheierea din 17 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cauza fiind restituită la Curtea de Apel Chișinău pentru judecare în apel (vol. IV, f.d. 7-12).

Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a scos de pe rol apelul declarat de SRL „Produx-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 267 lit. k¹) din Codul de procedură civilă (vol. IV, f.d. 33-36).

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, instanța de recurs a constatat că instanța de apel neîntemeiat a scos de pe rol cererea de apel depusă de către SRL „Produx-Service”.

În debut, analizând memoriului încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată special al Curții Supreme de Justiție vădește că, drept temei de a scoate de pe rol cererea de apel, instanța de apel a reținut că „apelanta SRL „Produx-Service” nu a prezentat instanței de apel dovada achitării taxei de stat, în termenul acordat, în pofida faptului că prin încheierea instanței de apel din 17 ianuarie 2023 nu s-a dat curs cererii de apel declarate de către SRL „Produx-Service”, respectiv, apelanta a fost înștiințată legal despre termenul limită în care urma să lichideze neajunsurile din cererea de apel, iar termenul acordat a fost unul rezonabil.”

Completul de judecată special al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind reprehensibilă această concluzie a Curții de Apel Chișinău, or, încheierea din 17 ianuarie 2023, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către SRL „Produx-Service” și la care face trimitere instanța de apel în încheierea din 17 octombrie 2023, *de facto*, a fost desființată de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 05 iulie 2023.

Respectiv, în condițiile speței, instanța de apel nu putea face trimitere la încheierea sa emisă la 17 ianuarie 2023 și nu putea sancționa apelanta SRL „Produx-Service” pentru neexecutarea obligațiilor ce i-au fost impuse prin acest act judecătoresc de dispoziție.

Mai mult ca atât, Completul de judecată special al Curții Supreme de Justiție atrage atenția că, prin încheierea din 17 octombrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a scos de pe rol, în temeiul art. 267 lit. k¹) din Codul de procedură civilă, cererea de apel depusă de SRL „Produx-Service”. Deși, prin prisma Capitolului XXXVII din Codul de procedură civilă, prevederile art. 267 pot fi aplicate doar în coroborare cu art. 393, și anume în situația în care instanța de apel casează hotărârea primei instanțe și prin decizie dispune încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol, dacă există temeiurile consemnate la art. 265 și 267.

Instanța de recurs învederează că, Capitolul XXXVII din Codul de procedură civilă nu instituie pentru instanța de apel posibilitatea de a scoate de pe rol cererea de apel, în condițiile în care, după primirea acesteia și intentarea procedurii în apel, instanța a stabilit că cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat.

Conchide instanța de recurs că, omisiunea instanței de apel de a verifica la etapa primirii în procedură a cererii de apel și a se expune asupra condițiilor depunerii cererii de apel, și anume asupra plății taxei de stat, nu poate fi pusă pe seama apelantei SRL „Probus-Service”.

Respectiv, odată ce Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 18 octombrie 2022, a primit spre examinare cererea de apel depusă de SRL „Probus-Service” și a intentat procedura în apel, trebuia să examineze cauza în ordine de apel și să efectueze controlul judiciar al hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, inclusiv prin prisma argumentelor invocate în cererea de apel depusă de SRL „Probus-Service”.

Iar, în cazul în care, după primirea în procedură a cererii de apel depuse de SRL „Probus-Service”, instanța a constatat că această cerere este depusă fără plata taxei de stat, urma să se expună asupra chestiunii de încasare a taxei de stat prin decizia care urma să o emită în conformitate cu art. 385 și art. 389 din Codul de procedură civilă asupra fondului apelurilor.

Astfel, în circumstanțele descrise și întru asigurarea unui proces echitabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va admite recursul declarat de SRL „Probus-Service, cu casarea integrală a încheierii din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și restituirea cauzei pentru examinarea în fond a apelului declarat de SRL „Probus-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa integral încheierea recurată și a restitui cauza pentru examinarea în fond a apelului declarat de SRL „Probus-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

În conformitate cu art. 269-270, art. 427 lit. b) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de SRL „Probus-Service”, administratorul autorizat Marcel Lungu.

Se casează integral încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și se restituie cauza civilă intentată la cererea depusă de Vladimir Cimpoș cu privire la separarea bunului imobil din masa debitoare a debitorului insolubil Societatea cu Răspundere Limitată „Probus-Service” în faliment, la Curtea de Apel Chișinău, spre examinarea în fond a apelului declarat de SRL „Probus-Service” împotriva hotărârii din 13 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Stela Procopciuc

judecătorii

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni