

ÎNCHEIERE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând conflictul negativ de competență dintre Curtea de Apel Chișinău și Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și Societatea Comercială „Terra Casa” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la anularea actului administrativ,

c o n s t a t ă :

La 27 decembrie 2018 Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cerere de chemare în instanța de judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău privind anularea deciziei nr. 7/20-1 din 18 octombrie 2018 „Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 15/17-6 din 22 decembrie 2017 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului cu numărul cadastral 0100108953 din str. Daniil Ciugureanu”.

Prin încheierea din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a atras în proces în calitate de terț, Dorin Grigoriev.

Prin încheierea din 01 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, și-s-a declinat competența de la examinarea cauzei în favoarea instanței de judecată specializată în materie de contencios administrativ – Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 16 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a atras în proces în calitate de terță, S.C. „Terra Casa” S.R.L.

Prin hotărârea din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins acțiunea, ca neîntemeiată.

Prin decizia din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat integral hotărârea din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, emisă în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Oficiul Teritorial

Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ. S-a emis o nouă decizie prin care s-a reținut cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ normativ, spre examinare în Curtea de Apel Chișinău, ca prima instanță.

Totodată, fiind pusă în discuție de către Curtea de Apel Chișinău chestiunea cu privire la competența de examinare a acțiunii, reprezentantul Consiliului municipal Chișinău – Alina Tofan a solicitat ridicarea conflictului negativ de competență de la examinarea acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ, din motiv că prezenta acțiune este de competența Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. Reprezentantul terțului SC „Terra Casa” SRL, avocatul Ghenadie Vasluiian și terțul Dorin Grigoriev în ședința de judecată au fost de acord cu poziția pârâtului.

Prin încheierea din 27 martie 2023a Curții de Apel Chișinău, s-a ridicat conflict negativ de competență la judecarea acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ. S-a suspendat din oficiu examinarea acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ. S-a transmis cauza Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului de competență.

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție respinge demersul privind soluționarea conflictului negativ de competență, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (1) din Codul administrativ, instanța de judecată în fața căreia a apărut conflictul de competență de natura celui definit la art.58 alin.(2) suspendă din oficiu procesul și prezintă dosarul instanței competente să soluționeze conflictul de competență.

Conform alin. (2) al aceluiași articol, conflictul de competență dintre două judecătoria din jurisdicția aceleiași curți de apel se soluționează de către curtea de apel respectivă. Iar, alin. (3) prevede că, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele dosarului rezultă că, la 27 decembrie 2018 Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, cerere de chemare în instanța de judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău privind anularea deciziei nr. 7/20-1 din 18 octombrie 2018 „Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 15/17-6 din 22 decembrie 2017 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului cu numărul cadastral 0100108953 din str. Daniil Ciugureanu”.

Prin încheierea din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a atras în proces în calitate de terț, Dorin Grigoriev.

Prin încheierea din 01 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, si-a declinat competența de la examinarea cauzei în favoarea instanței de judecată specializată în materie de contencios administrativ – Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani.

Prin încheierea din 16 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a atras în proces în calitate de terță, SC „Terra Casa” SRL.

Prin hotărârea din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins acțiunea depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Sta, ca neîntemeiată.

Prin decizia din 29 iunie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat integral hotărârea din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani. S-a emis o nouă decizie prin care s-a reținut cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ normativ, spre examinare în Curtea de Apel Chișinău, ca prima instanță.

Curtea de Apel Chișinău ca temei de casare a hotărârii din 23 iulie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a conchis prima că, instanță neîntemeiat la data de 23 iulie 2021, a purces la soluționarea cauzei emițând astfel o soluție pe fondul cauzei. Întrucât, prin acțiunea înaintată la data de 27 decembrie 2018, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, solicită anularea deciziei Consiliului mun. Chișinău nr. 7/20-1 din 18 octombrie 2018 „Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 15/17-6 din 22 decembrie 2017 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului cu numărul cadastral 0100108953 din str. Daniil Ciugureanu”, care are un caracter obligatoriu, general și impersonal pentru subiecții de pe terenul cu nr. cadastral 0100108953 din str. Daniil Ciugureanu, respectiv decizia contestată se atribuie la categoria actelor normative și potrivit art. 191 alin. (2) din Codul administrativ, prezenta cauză este de competența Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 27 martie 2023, Curtea de Apel Chișinău, a ridicat conflict negativ de competență la judecarea acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ. S-a suspendat din oficiu examinarea acțiunii depuse de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău, terți Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ. S-a transmis cauza Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului de competență, invocând că deși prin deciziei din 29 iunie 2022, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a constatat că, decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 7/20-1 din 18 octombrie 2018 „Despre operarea unor modificări în decizia Consiliului mun. Chișinău nr. 15/17-6 din 22 decembrie 2017 cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal privind valorificarea terenului cu numărul cadastral 0100108953 din str. Daniil Ciugureanu”, are un

caracter obligatoriu, general și impersonal pentru subiecții de pe terenul cu nr. cadastral 0100108953 din str. Daniil Ciugureanu, respectiv decizia contestată se atribuie la categoria actelor normative în sensul art. 2 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22.12.2017 (în vigoare la momentul emiterii actului supus controlului normativ), din practica ulterioară, rezultă că deciziile cu privire la aprobarea Planului Urbanistic Zonal sunt acte administrative individuale.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 27 martie 2024 nejustificat a ridicat conflictul negativ de competență, or, potrivit art. 200 alin. (3) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Completul reține că, demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău, privind stabilirea competenței jurisdicționale, nu poate fi privit ca un conflict negativ de competență jurisdicțională, în accepțiunea Codul administrativ, atâta timp cât o altă instanță nu s-a declarat incompetentă să soluționeze cauza.

Din considerentele menționate, ținând cont că la caz, altă instanță nu s-a declarat incompetentă să soluționeze cauza, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție respinge demersul, ca fiind neîntemeiat.

În conformitate cu art. 200 din Codul administrativ, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău, privind stabilirea competenței jurisdicționale, depus în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul municipal Chișinău, persoană terță Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ.

Cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliul municipal Chișinău, persoană terță Dorin Grigoriev și SC „Terra Casa” SRL cu privire la anularea actului administrativ, se remite Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi