

Dosarul nr. 2rci-18/24  
2-21019710-01-2rci-26022024

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (Jud: V. Stratan)  
Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (Jud: E. Clim, S. Iorgov, O. Cojocaru)  
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (Jud: E. Clim, S. Iorgov, O. Cojocaru)

## DECIZIE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Stela Procopciuc

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi

examinând recursul declarat de către Valeri Zabolotnîi,  
în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Expo Prut” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea Comercială „Vas International Plus” Societate cu Răspundere Limitată,

împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire declarată de către Valeri Zabolotnîi, împotriva deciziei 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

#### c o n s t a ț ă :

La 05 februarie 2021, SRL „Expo Prut” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Vas International Plus”.

Prin încheierea din 10 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Expo Prut” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SC „Vas International Plus” SRL

La 10 februarie 2021, SC „Vas International Plus” SRL a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea din 25 februarie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă a debitorului SC „Vas International Plus” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea din 03 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cererea introductivă înaintată de debitorul SRL „Vas International Plus” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine (dosar nr. 2i-78/21), a fost conexată într-un singur proces la cauza de insolabilitate intentată la cererea introductivă înaintată de creditorul SRL „Expo Prut” privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SC „Vas International Plus” SRL (dosar nr. 2i-70/21), cu examinarea acestora într-o singură procedură, fiindu-le atribuit nr. 2i-70/2021.

Prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Central, a fost constatăată insolvabilitatea debitorului și intentat procesul de insolvabilitate față de SC „Vas International Plus” SRL, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al SC „Vas International Plus” SRL, Nicolae Bostan. A fost obligat administratorul insolvabilității Nicolae Bostan să notifice creditorii SRL „Vas International Plus” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor, precum și să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial, până la 05 iulie 2021, precum și să verifice, să întocmească și să prezinte instanței nu mai târziu de data de 26 iulie 2021, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitatea debitorului, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii subsidiare a acestora în condițiile legii.

La 02 iulie 2021, potențialul creditor Oleg Valicov, a depus cerere de admitere a creanței, prin care a solicitat introducerea în tabelul creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvabilitate și validarea creanței în mărime totală de 488 675,76 de lei.

La 02 iulie 2021, potențialul creditor Alexandr Crutonog, a depus cerere de admitere a creanței, prin care a solicitat introducerea în tabelul creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvabilitate și validarea creanței în mărime totală de 173350,34 de lei.

La 02 iulie 2021, potențialul creditor Alexandr Kulvanovski, a depus, cerere de admitere a creanței, prin care a solicitat introducerea în tabelul creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvabilitate și validarea creanței în mărime totală de 100000 de lei.

La 02 iulie 2021, potențialul creditor Valeri Zabolotnîi, a depus cerere de admitere a creanței, prin care a solicitat introducerea în tabelul definitiv al creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvabilitate și validarea creanței sale în cuantum de 136 894,42 de lei.

La 02 iulie 2021, potențialul creditor Galina Zabolotnîi, a depus cerere de admitere a creanței, prin care a solicitat introducerea în tabelul definitiv al creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvabilitate și validarea creanței în cuantum de 82 325 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 221 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, administratorul insolvabilității Nicolae Bostan a verificat creanțele înaintate și a prezentat, la 26 iulie 2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătorei Chișinău, sediul Central, tabelul definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvabilitate.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului SC „Vas International Plus” SRL din 26 iulie 2021, creanțele potențialilor creditori Oleg Valicov, Alexandr Kulvanovski, Valeri Zabolotnîi, Galina Zabolotnaia și Alexandr Crutonog, nu au fost admise spre validare și nu au fost propuse instanței de insolvabilitate spre validare de către administratorul insolvabilității, fiind incluse în tabel cu valoarea 0,00 lei la rubrica creanțelor admise de administrator.

La 16 septembrie 2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Oleg Valicov, Alexandr Kulvanovski, Valeri Zabolotnîi, Galina Zabolotnaia și Alexandr Crutonog au depus contestații împotriva neadmiterii spre validare a creanțelor sale în tabelul definitiv al creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolabilitate.

La 16 septembrie 2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Galina Zabolotnaia a depus contestație împotriva admiterii spre validare a creanțelor Casei Naționale de Asigurări Sociale în tabelul definitiv al creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolabilitate.

La 16 septembrie 2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Valeri Zabolotnîi a depus contestație împotriva admiterii spre validare a creanțelor SRL „Expo Prut” în tabelul definitiv al creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolabilitate.

La 14 decembrie 2021, prin intermediul Direcției de Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Valeri Zabolotnîi a depus contestație împotriva admiterii spre validare a creanțelor Serviciului Fiscal de Stat în tabelul definitiv al creanțelor al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolabilitate.

Prin încheierea din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, au fost respinse ca fiind neîntemeiate contestațiile înaintate de Oleg Valicov, Alexandr Kulvanovski, Valeri Zabolotnîi, Galina Zabolotnaia și Alexandr Crutonog împotriva neadmiterii creanțelor în tabelul definitiv al creanțelor al SRL „Vas International Plus” și împotriva admiterii în tabelul definitiv al creanțelor Serviciului Fiscal de Stat, a Casei Naționale de Asigurări Sociale și a SRL „Expo Prut”.

Prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Oleg Valicov, Alexandr Kulvanovski, Valeri Zabolotnîi, Galina Zabolotnaia, Alexandr Crutonog și a fost menținută încheierea din 21 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 23 ianuarie 2023, Valeri Zabolotnîi a depus cerere privind explicarea deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 07 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Valeri Zabolotnîi privind explicarea deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 09 iunie 2023, Valeri Zabolotnîi a declarat cerere de revizuire împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei instanței de apel din motivele invocate în cererea de revizuire anexată la materialele cauzei.

Prin încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Valeri Zabolotnîi, împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 07 noiembrie 2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire, emiterea unei noi decizii judecătorești prin care cererea de revizuire va fi

declarată admisibilă cu soluționarea cauzei în fond sau cu trimiterea acestea la rejudecare.

În susținerea recursului a reiterat circumstanțele de fapt și de drept ale speței, similare celor cuprinse în cererea de revizuire.

La 26 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatei SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvență, copia recursului declarat de Valeri Zabolotnîi, împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru cunoștință (f.d.1, Vol.V).

La 07 martie 2024, prin intermediul poștei electronice (f.d.2, Vol.V), administratorul autorizat al SC „Vas International Plus” SRL, în proces de insolvență, Nicolae Bostan, a depus referința prin care a solicitat în temeiul art.426<sup>1</sup> alin.(1), lit.e) din Codul de procedură civilă, restituirea recursului declarat de Valeri Zabolotnîi, împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, iar, dacă instanța de recurs va dispune examinarea recursului în fond, acesta să fie respins ca neîntemeiat și lipsit de suport juridic (f.d.5/10, Vol.V).

Conform art. 453 alin. (3) din Codul de procedură civilă, încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei rezultă că, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 24 octombrie 2023, iar, potrivit extrasului din poșta electronică (f.d.234, Vol.4), actul judecătoresc a fost expediat la adresa electronică a revizuentului Valeri Zabolotnîi, e-mail:vasmdd@gmail.com, la data de 26 octombrie 2023, ora 15:35.

Prin urmare, recursul declarat de Valeri Zabolotnîi, la 07 noiembrie 2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, împotriva încheierii din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, este în termen.

Conform art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supreme de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

La 23 aprilie 2024, Valeri Zabolotnîi a depus cerere, prin care a solicitat amânarea ședinței de judecată stabilită pentru data de 24 aprilie 2024, ora 09:00 cu acordarea unui termen rezonabil pentru completarea cererii de recurs și prezentarea probelor suplimentare, precum și de a încheia un contract de asistență juridică cu un avocat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de amânare și acordarea unui termen rezonabil pentru completarea cererii de recurs și prezentarea probelor suplimentare, precum și a încheia un contract de asistență juridică cu un avocat, depusă de Valeri Zabolotnîi este neîntemeiată, deoarece recurentul a depus cererea de recurs la 07 noiembrie 2023 și până la data examinării

recursului a avut suficient timp pentru prezentarea unui recurs suplimentar, a probelor suplimentare, precum și încheierea un contract de asistență juridică cu un avocat.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii contestate, din motivele ce succed.

În corespundere cu art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Din materialele cauzei rezultă că, la 09 iunie 2023, Valeri Zabolotnîi a declarat cerere de revizuire împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art.449 lit.b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Valeri Zabolotnîi, împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În argumentarea soluției emise, Curtea de Apel Chișinău a reținut că cererea de revizuire depusă de Valeri Zabolotnîi, nu se încadrează în rigorile normei de drept prevăzute la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, în temeiul căreia a fost invocată.

Or, revizuentul cunoștea despre circumstanțele invocate, deoarece deținea calitatea de reclamant, cauză civilă respectivă fiind pe rolul instanțelor din anul 2021, respectiv a avut toate drepturile procesuale de a aduce în cunoștință instanței de insolvență, la caz, Judecătoria Chișinău, sediul Central și Curții de Apel Chișinău despre circumstanțele și litigiul vizat, acesta însă a negat conștient acest fapt, a omis din propria intenție aducerea la cunoștință instanței de insolvență despre dosarul pendinte și respectiv nu s-a folosit cu bună credință de drepturile sale procesuale.

Verificând legalitatea încheierii contestate, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată ca fiind justificată concluzia Curții de Apel Chișinău cu privire la respingerea ca fiind inadmisibilă a cererii de revizuire depuse de către Valeri Zabolotnîi, împotriva deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În debut, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Astfel fiind, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

Conform art. 447 din Codul de procedură civilă, sunt în drept să depună cerere de revizuire: a) părțile și alți participanți la proces; b) persoanele care nu au participat la proces, dar care sunt lezate în drepturi prin hotărârea, încheierea sau decizia

judecătorească; c) Agentul guvernamental, precum și subiecții menționați la lit. a) și b) din prezentul articol, în cazurile prevăzute la art.449 lit. g) și h).

În temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Conform art. 450 lit. b) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei – în cazul prevăzut la art.449 lit. b).

Din dispozițiile art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în cazul când se invocă ca temei de revizuire că ar fi devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei, este important ca circumstanțele sau faptele date existente obiectiv până la data pronunțării hotărârii, să fie confirmate prin prezentarea unor probe concludente și pertinente, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei civile, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei (hotărârii) instanței de judecată și să fie descoperite după ce hotărârea judecătorească a devenit irevocabilă.

La caz, se reține că circumstanțele nou-descoperite pot fi definite ca totalitatea de fapte juridice (obiect al probației) care duc la apariția, modificarea sau stingerea drepturilor și obligațiilor civile, care au o importanță esențială pentru soluționarea justă a cauzei civile, totodată, având putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, care nu au fost cunoscute revizuentului anterior, dar existau până la momentul pronunțării hotărârii, care să fie descoperite după ce hotărârea judecătorească a devenit irevocabilă, și dacă revizuentul dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, în cazul invocării temeiului de revizuire prevăzut la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de judecată urmează să constate dacă au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă aceasta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

În sensul normei enunțate este important de înțeles că circumstanțele sau faptele trebuiau să existe obiectiv până la data pronunțării deciziei, să aibă importanță esențială pentru justa soluționare a cauzei, adică să aibă putere decisivă asupra concluziei instanței de judecată, să fie descoperite după ce decizia judecătorească devine irevocabilă.

Pentru acest motiv de revizuire important este ca revizuentul să probeze că nu a știut anterior pronunțării deciziei a cărei revizuire se cere despre aceste circumstanțe sau fapte și că nu a avut posibilitatea de a le cunoaște, în caz contrar ele nu pot servi ca temei de revizuire.

La caz, nu pot fi reținute argumentele invocate de către Valeri Zabolotnîi, precum că au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior, în situația când de fapt se invocă dezacordul cu soluția instanței de judecată, fapt ce nu constituie temei de revizuire a deciziei.

Astfel, înscrisurile prezentate de Valeri Zabolotnîi, în susținerea cererii de revizuire, și anume copia hotărârea din 25 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a admis cererea depusă de către Valeri Zabolotnîi. S-a încasat din contul SC „Vas Internațional Plus” SRL în beneficiul lui Valeri Zabolotnîi cu titlu de salariu restant suma de 58275,00 de lei, precum și decizia din 27 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul declarat de SC „Vas Internațional Plus” SRL și s-a menținut hotărârea din 25 octombrie 2021 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, nu pot constitui circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, respectiv, nu se încadrează în temeiul prevăzut la art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, or, revizuentul a cunoscut despre acest documente la examinarea cauzei în ordine de recurs.

Mai mult ca atât, mențiunile invocate în cererea de revizuire reflectă caracterul unor critici, prin care se urmărește retractarea unui act de dispoziție judecătoresc, revizuentul exprimându-și dezacordul față de soluția conținută în decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și în încheierea din 21 iunie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Central.

Conform art.452 alin.(2) din Codul de procedură civilă, în procedura de revizuire a cauzei, dezbaterile sunt limitate doar la admisibilitatea revizuirii și la faptele pe care se întemeiază.

Prin urmare, dezacordul recurentei cu soluția instanțelor de judecată ierarhic inferioară nu se încadrează în exigențele art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, la care face trimitere Valeri Zabolotnîi, atât în cererea de revizuire, cât și în prezenta cerere de recurs.

Dat fiind cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază justă concluzia Curții de Apel Chișinău expusă în încheierea din 24 octombrie 2023 că, circumstanțele invocate de către Valeri Zabolotnîi, nu constituie circumstanțe prevăzute de lege care ar genera dreptul revizuentului de a iniția procedura de revizuire.

Completul de judecată reiterează că, procedura de revizuire prevăzută la art. 449 – 453 din Codul de procedură civilă servește scopului înlăturării lacunelor și omisiunilor justiției, care urmează a fi aplicate într-o manieră compatibilă cu prevederile art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, fiind respectat principiul securității raporturilor juridice.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, o soluție definitivă al oricărui litigiu nu urmează a fi rediscutată. Excepție de la acest principiu poate fi doar cazul când reexaminarea este necesară în virtutea

circumstanțelor fundamentale și obligatorii (cauza Brumărescu c. României, hotărârea din 28 octombrie 1999).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Valeri Zabolotnîi, și de a menține încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Valeri Zabolotnîi.

Se menține încheierea din 24 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolvență, la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Expo Prut” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea Comercială „Vas International Plus” Societate cu Răspundere Limitată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Stela Procopciuc

Judecători

Oxana Parfeni

Mariana Ursachi