

Dosarul nr. 2r-552/23
2-21106095-01-2r-07122023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud.: M. Frunze)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: A. Panov, V. Mihaila, A. Braga)

DECIZIE

24 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Stela Procopciuc
Mariana Ursachi
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest” Societatea cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Sorin Corceac,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Igor Șevcenco, Elenei Șevcenco și Victor Serbușca cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu i s-a dat curs cererii de apel depusă Societatea cu Răspundere Limitată „Microinvest”, reprezentată de avocatul Sorin Corceac,

și a încheierii din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest” Societatea cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Sorin Corceac împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 12 iulie 2021, OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Igor Șevcenco, Elenei Șevcenco și Victor Serbușca, prin care a solicitat admiterea acțiunii, încasarea în mod solidar de la Igor Șevcenco, Elenei Șevcenco și Victor Serbușca, în beneficiul OCN „Microinvest” SRL a datoriei în sumă de 16 214,12 euro și compensarea cheltuielilor de judecată compusă din taxa de stat în sumă de 486,42 de euro, echivalent în lei la cursul BNM și serviciile de asistență juridică în sumă de 1 500 de lei (f. d. 4-5).

Prin hotărârea din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial acțiunea.

S-a încasat în mod solidar de la Igor Șevcenco, Elenei Șevcenco și Victor Serbușca în beneficiul OCN „Microinvest” SRL suma de 16 214,12 euro, cu titlu de datorie, care urmează a fi convertiți în valută națională la data executării hotărârii, suma de 8 334,69 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată pentru achitarea taxei de stat și suma de 185 de lei, pentru citarea publică a părților, în total suma în mărime de 8 519,69 de lei.

În rest, cerințele OCN „Microinvest” SRL au fost respinse ca neîntemeiate (f. d. 83, 92-98).

La 24 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea pretențiilor respinse cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, de admitere integrală a acțiunii (f. d. 90-91).

Prin încheierea din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 533,42 de lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii (f. d. 103-105).

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 113-116).

La 17 noiembrie 2023, OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierilor instanței de apel, cu remiterea cauzei în instanța de apel pentru examinare (f. d. 124-126).

În motivarea recursului, a indicat că deoarece hotărârea primei instanțe a fost contestată cu apel doar în partea respingerii pretenției de încasare a sumei de 849,12 euro, taxa de stat aferentă a apelului declarat constituie 355,21 de lei, deoarece 3 % din suma contestată însumează 25,47 euro, iar 75 % din această sumă însumează 18,35 de euro, echivalentul a 355,21 de lei, conform cursului BNM la data achitării, conform art. 3 alin. (1) lit. j) al Legii taxei de stat.

Prin urmare, a indicat că instanța de apel eronat a determinat cuantumului taxei de stat aferentă apelului declarat de recurentă în sumă de 1 533,42 de lei, taxa de stat corect determinată este în sumă de 355,21 de lei, suma achitată de recurentă în contul instanței de apel, fapt ce denotă necesitatea casării încheierii instanței de apel din 19 iulie 2023.

A susținut că argumentul instanței de apel referitor la prezentarea a două bonuri de plată în sumă de 355,21 de lei, a căror destinație nu este clară, relevă că potrivit hotărârii Guvernului cu privire la serviciul guvernamental de plăți electrice MPay nr.712 din 23 septembrie 2020, se admite achitarea taxei de stat

aferentă instanței de apel prin intermediul acestui serviciu guvernamental, iar portalul MPay.gov.md nu oferă posibilitatea expunerii destinației plății taxei de stat pentru instanțele de judecată, inclusiv pentru Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele cauzei, rezultă că copia încheierii din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată la adresa electronică a avocatului Sorin Corceac, în interesele recurentei OCN „Microinvest” SRL la 02 noiembrie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 118).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 17 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în termenul legal.

Conform prevederilor art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele cauzei civile în raport cu argumentele invocate în recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este întemeiat și urmează a fi admis cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Potrivit art. 428 alin. (1) din Codul de procedură civilă, decizia instanței de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanței la data emiterii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că dispozitivul hotărârii primei instanțe, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Microinvest” SRL împotriva lui Igor Șevcenco, Elenei Șevcenco și Victor Serbușca cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, a fost emis la 09 februarie 2023 (f. d. 83).

La 24 februarie 2023, prin intermediul poștei electronice, OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a hotărârii primei instanțe, în partea pretențiilor respinse cu emiterea în această parte a unei noi hotărâri, de admitere integrală a acțiunii (f. d. 90-91).

În conformitate cu prevederile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În contextul normei de drept precitate, prin încheierea din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac și s-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1 533,42 de lei, acordându-i pentru aceasta un termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii (f. d. 103-105).

La 08 august 2023, OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, totodată anexând și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 355,21 de lei (f. d. 107-112).

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă (f. d. 113-116).

În argumentarea soluției sale, instanța de apel a reținut că apelanta nu a înlăturat integral neajunsurile indicate de instanță în încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel, astfel, în termenul acordat de instanță, nu a prezentat dovada de plată integrală a taxei de stat.

Efectuând controlul judiciar al încheierilor contestate a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de apel prematur a ajuns la concluzia de a restitui cererea de apel depusă de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac, din motivul neînlăturării integrale în interiorul termenului acordat de către instanță a neajunsurilor, și anume a neprezentării dovezii de plată integrală a taxei de stat, fapt prin ce a încălcat normele de drept procedural.

Copia încheierii din 19 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac, la 24 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 106).

Prin urmare, în temeiul art. 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de 10 zile de înlăturare a neajunsurilor a început să curgă din ziua imediat următoare zilei de recepționare a copiei încheierii, adică începând cu data de 25 iulie 2023 și urma să expire la data de 03 august 2023 (zi de joi).

Materialele cauzei atestă faptul că dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 355,21 de lei și cererea de apel motivată, împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost depusă de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac, la 08 august 2023 (f. d. 107-112).

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că instanța de apel urma să verifice dacă apelanta a înlăturat neajunsurile prin prezentarea apelului motivat cu anexarea dovezii de achitare a taxei de stat, în termenul stabilit prin încheierea din 19 iulie 2023.

Într-o altă ordine de idei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac a prezentat dovada achitării taxei de stat în mărime de 355,21 de lei.

Potrivit art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1996, pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită o taxă de stat în mărime de 75 % din taxa calculată din suma contestată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că instanța de apel urma să verifice dacă cuantumul taxei de stat aferentă cererii de apel a fost calculat reieșind din solicitarea OCN „Microinvest” SRL în partea respingerii pretenției prin contestarea hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

În circumstanțele stabilite, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că urmează a fi casată doar încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În acest sens, art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale stipulează că orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, ceea ce implică, inclusiv, o procedură contradictorie și egalitatea armelor. Respectarea principiului egalității armelor presupune că fiecare parte trebuie să obțină o posibilitate rezonabilă de a-și prezenta cauza în condiții care să nu o plaseze într-o situație net dezavantajată în raport cu adversarul său, astfel încât între părți să se mențină un echilibru corect. Dreptul la o procedură contradictorie implică dreptul unei părți în procesul civil de a luat cunoștință de observațiile sau explicațiile date de cealaltă parte, precum și de a le discuta.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de apel la emiterea încheierii recurrate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de OCN „Microinvest” SRL, reprezentată de avocatul Sorin Corceac, de a casa încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare a problemei soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 424 alin. (2), 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest” Societatea cu Răspundere Limitată, reprezentată de avocatul Sorin Corceac.

Se casează încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Organizația de Creditare Nebancară „Microinvest” Societatea cu Răspundere Limitată împotriva lui Igor Șevcenco, Elenei Șevcenco și Victor Serbușca cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecarea problemei soluționată prin încheierea casată.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Stela Procpiciuc

Judecători

Mariana Ursachi

Oxana Parfeni