

ÎNCHEIERE

26 aprilie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Ion Malanciuc
Igor Mânăscurtă
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Serghei Lungu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de revizuire,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Lungu împotriva Întreprinderii Municipale „Regia Transport Electric”, Parcul de Troleibuze nr. 1, cu privire la anularea ordinului de concediere, ordinelor de sancționare disciplinară, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral,

c o n s t a t ă :

La 02 noiembrie 2021, Serghei Lungu a depus cerere de chemare în judecată, concretizată pe parcurs, împotriva ÎM „Regia Transport Electric”, Parcul de Troleibuze nr. 1, cu privire la restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 24 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă ca neîntemeiată acțiunea.

La 30 mai 2022, Serghei Lungu a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 24 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, iar la 08 septembrie 2022, a depus apelul motivat, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii și încasarea din contul intimatei ÎM „Regia Transport Electric”, Parcul de Troleibuze nr. 1 în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei.

Prin decizia din 29 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Serghei Lungu și menținută hotărârea din 24 mai 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 10 februarie 2023, Serghei Lungu a declarat recurs împotriva deciziei din 29 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe, emiterea

unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii și încasarea din contul intimității ÎM „Regia Transport Electric”, Parcul de Troleibuze nr. 1 în beneficiul său a cheltuielilor de asistență juridică în sumă totală de 8 000 de lei, compuse din 5 000 de lei pentru reprezentare în instanța de apel și 3 000 de lei – în instanța de recurs.

Prin încheierea din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de Serghei Lungu împotriva deciziei din 29 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 24 ianuarie 2024, prin intermediul oficiului poștal, Serghei Lungu a depus revizuire împotriva încheierii din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de recurs, cu remiterea cauzei spre rejudecare în Curtea de Apel Chișinău.

La 19 aprilie 2024, Serghei Lungu a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de revizuire.

În motivarea cererii, a indicat că cererea de revizuire a fost înregistrată la 25 ianuarie 2024, iar până în prezent, nu există nicio decizie în raport cu cererea înaintată.

A relatat că întârzierea procesului de judecată îi creează incertitudine și stres în calitate de parte în proces, nefiind angajat în câmpul muncii și având o situație financiară dificilă.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de revizuire, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 01 februarie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 12 februarie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul

Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 65, vol. II).

Pentru data de 29 mai 2024, a fost fixată ședința pentru examinarea cererii de revizuire depuse de Serghei Lungu împotriva încheierii din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 12 februarie 2024, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 924 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea cererii de revizuire depuse de Serghei Lungu împotriva încheierii din 30 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a cererii de revizuire depuse de Serghei Lungu, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Serghei Lungu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de revizuire, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Serghei Lungu împotriva Întreprinderii Municipale „Regia Transport Electric”, Parcul de Troleibuze nr. 1, cu privire la anularea ordinului de concediere, ordinelor de sancționare disciplinară, restabilirea în funcția deținută anterior, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Igor Mânăscurtă

Diana Stănilă