

## ÎNCHEIERE

26 aprilie 2024

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Ion Malanciuc

Igor Mânăscurtă

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Mateciuc împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral cauzat,

#### c o n s t a ț ă :

La 13 iulie 2022, Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral cauzat (f. d. 3-5, Vol. I).

Prin hotărârea din 07 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Mateciuc.

A fost constatată încălcarea dreptului lui Iurie Mateciuc la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Mateciuc împotriva lui Petru Slănină cu privire la repararea prejudiciului material cauzat prin înfracțiune, repararea prejudiciului moral, încasarea salariului nerealizat și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a încasat din contul bugetului de stat, gestionat de Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Iurie Mateciuc prejudiciul moral cauzat prin încălcarea dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei civile în sumă de 10 000 de lei (f. d. 240, Vol. I, 1-7, Vol. II).

Prin decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea de apel depusă de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, admisă cererea de apel depusă de Iurie Mateciuc, modificată hotărârea din 07 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în partea încasării prejudiciului moral, majorând suma încasată de la 10 000 de lei până la 40 000 de lei.

În rest, a fost menținută hotărârea (f. d. 48, 49-59, Vol. II).

La 14 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a declarat recurs împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a hotărârii instanței de fond și a deciziei instanței de apel, în partea respingerii cererii de chemare în judecată, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 65-68, Vol. II).

La 08 noiembrie 2023, Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs (f. d. 74-77, Vol. II).

În motivarea cererii, Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a indicat că prezenta cauză civilă se află spre examinare pe rolul Curții Supreme de Justiție, fiind înregistrată la 14 februarie 2024, însă data ședinței de judecată pentru examinarea recursului nu este stabilită.

Astfel, având în vedere prevederile art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă și reieșind din obiectul cauzei, a considerat că există riscul de încălcare a termenului rezonabil de examinare a cauzei.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1), (1<sup>1</sup>), (1<sup>2</sup>) și (2) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1<sup>1</sup>) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Cauzele privind încasarea pensiei de întreținere, apărarea drepturilor și intereselor minorului, repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces, litigiile de muncă, contestarea actelor normative, a hotărârilor, acțiunilor sau inacțiunilor autorităților publice, ale altor organe și organizații, ale persoanelor oficiale și funcționarilor publici se judecă de urgență și în mod prioritar.

Potrivit art. 4 alin. (4) din din Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a

hotărârii judecătorești, cererea de chemare în judecată se examinează de instanța de judecată sesizată în cel mult 3 luni de la depunerea sa.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 06 februarie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 07 februarie 2024, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 72, Vol. II).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că, în speță, Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, prin care a solicitat constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei, repararea prejudiciului moral cauzat în sumă de 1 000 000 de lei, precum și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 3-5, Vol. I).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că litigiile privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei urmează a fi examinate în mod de urgență și prioritar, conform prevederilor legale.

În asemenea circumstanțe, în lumina celor constatate raportate la prevederile legale citate și pentru a evita pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei deduse judecătii, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a admisibilității recursului declarat de Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Mateciuc împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral cauzat.

Completul de judecată investit cu examinarea admisibilității recursului urmează să emită un act procedural privind stabilirea datei examinării.

Subsecvent, Completul de judecată remarcă că potrivit jurisprudenței de referință degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, ținând cont de următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților relevante și importanța cauzei pentru reclamant (cauza Frydlender contra Franței; hotărârea Marei Camere din 27 iunie 2000).

În context, Completul de judecată reține prevederile articolului 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, care prevede dreptul oricărei persoane la judecare în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale. Calitatea esențială a unei proceduri judiciare o formează accelerarea judecătii fiecărei cauze, accelerare care nu trebuie să afecteze libertatea individuală a părților implicate în proces, drepturile altor persoane și nici interesele societății, deci o accelerare compatibilă cu nevoile justiției.

În conformitate cu art. 192, art. 270 din Codul de procedură civilă,  
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Iurie Mateciuc, reprezentat de avocatul Valentin Fediuc, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Iurie Mateciuc împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova privind constatarea încălcării dreptului la examinarea în termen rezonabil a cauzei și repararea prejudiciului moral cauzat.

Completul de judecată învestit cu examinarea admisibilității recursului urmează să emită un act procedural privind stabilirea datei examinării.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

Judecători

Igor Mânăscurtă

Diana Stănilă