

Dosarul nr. 2ra-1011/23  
2-20120240-01-2ra-19072023

## ÎNCHEIERE

16 iulie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Diana Stănilă

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc

examinând cererea depusă de Anatolie Vîntu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Vîntu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuratura Generală, Nicu Șendrea cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de asistență juridică,

c o n s t a t ă :

La 28 septembrie 2020, Anatolie Vîntu s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuratura Generală, Nicu Șendrea cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de asistență juridică (f. d. 6-13, vol. I).

Prin încheierea protocolară din 29 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost atras în proces calitate de intervenient accesoriu Nicu Șendrea (f. d. 2-3, vol. I).

Prin hotărârea din 19 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Vîntu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuratura Generală, Nicu Șendrea cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de asistență juridică (f. d. 57, 65-73, vol. I).

S-a constatat încălcarea lui Anatolie Vîntu de a nu fi tras ilegal la răspundere penală.

S-a încasat de la bugetul de stat, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul lui Anatolie Vîntu, suma de 11 304 de lei cu titlu de prejudiciului material, 40 000 de lei, cu titlu de prejudiciului moral și 5 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins ca neîntemeiată.

La 25 ianuarie 2022, Anatolie Vîntu, a declarat apel nemotivat, iar la 22 iulie 2022, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 19 ianuarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea parțială hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi de admitere a acțiunii (f. d. 59-60, 93-98, vol. II).

La 10 februarie 2022, prin intermediul poștei electronice, Nicu Șendrea, reprezentat de avocatul Anatol Turchin, a declarat apel nemotivat, iar la 22 iulie 2022, prin intermediul poștei electronice, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din 19 ianuarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă (f. d. 62-64, 89-91-verso, vol. II).

La 01 iulie 2022, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, a declarat apel incident, împotriva hotărârii din 19 ianuarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă (f. d. 82-87, vol. II).

Prin decizia din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis apelul declarat Anatolie Vîntu, s-a respins apelul declarat de Nicu Șendrea și apelul incident declarat de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și s-a modificat hotărârea din 19 ianuarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Vîntu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuratura Generală, Nicu Șendrea cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de asistență juridică, prin majorarea cuantumului prejudiciului moral încasat de la bugetul de stat prin intermediul Ministerului Justiției RM în beneficiul lui Anatole Vîntu de la 40 000 de lei la 100 000 (o sută mii) lei.

În rest hotărârea din 19 ianuarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, s-a mențin fără modificări (f. d. 111, 112-123, vol. II).

Prin încheierea din 30 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a corectat eroarea materială din decizia din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin înlocuirea sintagmei din „03 septembrie 2014” în „03 decembrie 2014” (f. d. 130-133, vol. II).

La 31 mai 2023, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a declarat recurs, iar la 09 august 2023 a declarat recurs suplimentar împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei decizii noi, prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca neîntemeiată (f. d. 151-156, 180-184, vol. II).

La 17 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Nicu Șendrea, reprezentat de avocatul Anatol Turchin, a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei decizii noi,

prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca neîntemeiată (f. d. 161-164, vol. II).

La 18 iulie 2023, Anatolie Vîntu, reprezentat de avocatul Marin Postu a declarat recurs împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, modificarea deciziei instanței de apel, în partea încasării prejudiciului moral în mărime de 100 000 de lei din contul bugetului de stat prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova în beneficiul lui Anatolie Vîntu, în sensul majorării la suma de 1 milion de lei (f. d. 161-164, vol. II).

La 25 iulie 2023, în adresa Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuraturii Generale, Nicu Șendrea și Anatolie Vîntu a fost expediată copia recursurilor declarate de Anatolie Vîntu, Ministerului Justiției al Republicii Moldova și Nicu Șendrea, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 178).

La 26 august 2023, prin intermediul poștei electronice, Anatolie Vîntu a depus referință la recursurile declarate de Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Procuratura Generală, solicitând respingerea recursurilor ca fiind inadmisibile (f. d. 186-188, vol. II).

La 18 aprilie 2024, Anatolie Vîntu a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs (f. d. 204, vol. II).

Prin încheierea din 26 aprilie 2024 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Anatolie Vîntu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Vîntu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuratura Generală, Nicu Șendrea cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de asistență juridică (f. d. 209-213, vol. II).

La 11 iulie 2024, prin intermediul poștei electronice, Anatolie Vîntu a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs (f. d. 218-119, vol. II).

În motivarea cererii, a indicat că admisibilitatea recursului nu a fost examinată, fiind amânată de la data de 13 decembrie 2023 la data de 17 aprilie 2024, iar de la data de 17 aprilie 2024 la data de 10 iulie 2024, ulterior la data de 19 februarie 2025.

A relatat că din cauza lipsei examinării în termen rezonabil a dosarului, îi afectează liniștea personală și în familie, capacitatea de muncă și sentimentul de despăgubire echitabilă pentru daunele suportate din anii 2015-2020.

Astfel, a solicitat accelerarea examinării admisibilității recursului în anul 2014, mai devreme de data de 19 februarie 2025.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 14 iulie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 19 iulie 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 179, vol. II).

Pentru data de 13 decembrie 2023, a fost fixată ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Nicu Șendrea, reprezentat de avocatul Anatol Turchin, Vîntu Anatolie, reprezentat de avocatul Marin Postu împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Ședința de judecată fixată pentru data de 13 decembrie 2023 a fost amânată pentru data de 17 aprilie 2024 pentru studiere suplimentară (f. d. 195-196, vol. II).

Ședința de judecată fixată pentru data de 17 aprilie 2024 a fost amânată pentru data de 10 iulie 2024 pentru studiere suplimentară (f. d. 202-203, vol. II).

Ședința de judecată fixată pentru data de 10 iulie 2024 a fost amânată pentru data de 19 februarie 2025 pentru studiere suplimentară (f. d. 217, vol. II).

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 16 iulie 2024, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 1 450 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursurilor declarate de Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Nicu Șendrea, reprezentat de avocatul Anatol Turchin, Vîntu Anatolie, reprezentat

de avocatul Marin Postu împotriva deciziei din 21 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de judecare a prezentei cauze în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești este în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Anatolie Vîntu cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Vîntu împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Procuratura Generală, Nicu Șendrea cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală, procuraturii, repararea prejudiciului material și moral, compensarea cheltuielilor de asistență juridică.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Diana Stănilă

Judecători

Lilia Roic-Botezatu

Ghenadie Eremciuc